

## **Załącznik 2.** Sprawozdania z konferencji i spotkań w ramach konsultacji społecznych

### **WYKAZ SPRAWOZDAŃ:**

1. Posiedzenie Komisji ds. Strategii Metropolii Stowarzyszenia Gdański Obszar Metropolitalny
2. Posiedzenie Pomorskiej Rady Organizacji Pozarządowych
3. Posiedzenie Pomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
4. Konferencja inauguracyjna konsultacje społeczne projektu SRWP 2020
5. Konferencja w subregionie nadwiślańskim
6. Posiedzenie Regionalnej Rady Ochrony Przyrody
7. Konferencja w subregionie południowym
8. Spotkanie z przedstawicielami województw
9. Posiedzenie Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej
10. Konferencja „O nową jakość polityki regionalnej w Polsce i na Pomorzu. Przyczynek do aktualizacji SRWP”
11. Konferencja w subregionie słupskim
12. Posiedzenie Wojewódzkiej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych
13. Posiedzenie Wojewódzkiej Rady ds. Bezpieczeństwa Energetycznego
14. Konferencja w subregionie metropolitalnym
15. Posiedzenie Komisji ds. Strategii Metropolii Stowarzyszenia Gdański Obszar Metropolitalny
16. Spotkanie z prezesami największych przedsiębiorstw z województwa pomorskiego
17. Spotkanie z przedstawicielami Urzędu Miasta Gdańska w zakresie edukacji i polityki społecznej
18. Posiedzenie Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Pomorskiego
19. Posiedzenie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
20. Spotkanie z Rektorami szkół wyższych województwa pomorskiego
21. Posiedzenie Rady Metropolitalnej Zatoki Gdańskiej
22. Posiedzenie Pomorskiej Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia
23. Debata publiczna poświęcona Prognozie oddziaływania na środowisko projektu SRWP 2020
24. Spotkanie ze środowiskami rolnymi i rybackimi
25. Spotkanie z przedstawicielami sektora organizacji pozarządowych
26. Posiedzenie Euroregion Baltic Executive Board
27. Spotkanie z Regionalną Izbą Gospodarczą Pomorza
28. Posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
29. Wspólne posiedzenie Pomorskiej Platformy Technologicznej Energetyki i Pomorskiej Rady Przedsiębiorczości
30. Konferencja podsumowująca konsultacje społeczne projektu SRWP 2020

**Sprawozdanie z posiedzenia**  
**Komisji ds. Strategii Metropolii Stowarzyszenia Gdański Obszar Metropolitalny**

|                            |                                     |
|----------------------------|-------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie Stowarzyszenia GOM       |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 14                                  |
| <b>Termin:</b>             | 6 kwietnia 2012 r.                  |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, siedziba Stowarzyszenia GOM |
| <b>Załączniki:</b>         | Dokumentacja fotograficzna          |

## 1. Ogólny opis przebiegu posiedzenia

Przewodniczący Komisji Wiesław Bielawski przywitał uczestników spotkania i przekazał głos Marszałkowi Województwa Pomorskiego Mieczysławowi Strukowi.

Marszałek podziękował za zaproszenie i zaznaczył, że intencją Zespołu odpowiedzialnego za przygotowanie projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP 2020) było stworzenie „żywego” dokumentu, który ma umocowanie w możliwościach finansowych. Oznacza to, że dokonano trudnego wyboru najważniejszych celów rozwojowych dotyczących m.in. metropolii. Umożliwiły to w znacznym stopniu prace czterech subregionalnych zespołów roboczych. Ich celem było wskazanie barier i problemów rozwojowych, określenie potencjalnych trendów rozwojowych oraz wskazanie terytorialnego ukierunkowania działań.

Marszałek zachęcił do lektury dokumentu, który jest dostępny na stronie internetowej oraz zaprosił do udziału w konsultacjach społecznych, które rozpoczęły się 2 kwietnia 2012 r. i potrwać do 22 czerwca 2012 r.

W dalszej części projekt SRWP 2020 zaprezentował Radomir Matczak.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>1</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                              | Uzasadnienie                                                                                                                                              |
|-----|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Inne                                                               | potrzeba zdefiniowania pojęcia „metropolia” (Krzysztof Zabiegliński, Gmina Wejherowo).                                         | jest ono częstokroć przytaczane w dokumencie strategii, jest też pojęciem ogólnie używanym w kontekście zakresu terytorialnego, jak i Stowarzyszenia GOM. |
| 2.  | Diagnoza                                                           | należy zmienić zapis, że inwestycje publiczne nie są najważniejsze w rozwoju województwa (Józef Reszke, Starosta Wejherowski). | należy podkreślić znaczenie inwestycji publicznych, które są ważne i nie można mówić o mniejszym znaczeniu sektora publicznego                            |

<sup>1</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>1</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                 | Uzasadnienie                                                   |
|-----|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|     |                                                                    |                                                                                                                                   | w rozwoju regionu np. w zakresie dróg.                         |
| 3.  | Inne                                                               | odniosła się do miękkich definicji i ich interpretacji, w tym zwłaszcza OSI (Jolanta Śliwińska, Miasto Tczew).                    | niejasne, wymagają doprecyzowania, skąd i na jakiej podstawie. |
| 4.  | Inne                                                               | podkreślił potrzebę dalszej poprawy dostępności portów, dostępności do metropolii (Wiesław Bielawski, Z-ca Prezydenta M.Gdańska). |                                                                |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

- Wiesław Bielawski, Z-ca Prezydenta M. Gdańska – wskazał, że dokument jest zbyt syntetyczny i warto by go uzupełnić o aneksy, które lepiej uzasadnią proponowane działania.

#### **Sporządził:**

*Jakub Pietruszewski*  
*Gdańsk, dnia 22 maja 2012 r.*

## Załącznik. Dokumentacja fotograficzna



**Sprawozdanie z posiedzenia  
Pomorskiej Rady Organizacji Pozarządowych**

|                            |                                                                                                                           |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie PROP, przedstawiciele sektora organizacji pozarządowych oraz samorządów terytorialnych z powiatu kwidzyńskiego |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 30                                                                                                                        |
| <b>Termin:</b>             | 20 kwietnia 2012 r.                                                                                                       |
| <b>Miejsce:</b>            | Górki (gm. Kwidzyn), siedziba Warsztatów Terapii Zajęciowej Fundacji „Misericordia”                                       |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program posiedzenia<br>– Dokumentacja fotograficzna                                                                     |

## 1. Ogólny opis przebiegu posiedzenia

W dn. 20 kwietnia br. odbyła się wyjazdowa sesja Pomorskiej Rady Organizacji Pozarządowych połączona ze spotkaniem przedstawicieli samorządów i Rady Organizacji Pozarządowych Powiatu Kwidzyńskiego. Jednym z punktów posiedzenia była prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, przeprowadzona w ramach konsultacji społecznych ww. projektu.

Uczestnicy spotkania wyrazili swoją ogólną aprobatę dla projektu Strategii, zgłaszając jednocześnie postulaty dalszych poprawek i uzupełnień, przede wszystkim w zakresie systemu realizacji. Członkowie PROP zwrócili uwagę przede wszystkim na konieczność precyzyjnego opisu mechanizmów partycypacyjnych w procesie wdrażania Strategii. Z zainteresowaniem członków PROP spotkała się także koncepcja zintegrowanych porozumień terytorialnych, która – zdaniem PROP – nie powinna ograniczać się tylko do jednostek samorządu terytorialnego, ale także obejmować inne podmioty, w tym przede wszystkim organizacje pozarządowe. Stwierdzono, że system realizacji Strategii powinien zawierać mechanizmy upowszechniające podejście partycypacyjne również na szczeblu lokalnym.

Na spotkaniu, mającym formułę swobodnej dyskusji i wymiany poglądów, przedstawiciele PROP zasygnalizowali swoje pomysły, których rozwinięcie ma nastąpić – zgodnie z deklaracją Przewodniczącego Rady – w formie pisemnego stanowiska.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>2</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                      | Uzasadnienie                                                                 |
|-----|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Diagnoza / System realizacji                                       | Zabrakło podkreślenia specyfiki subregionów w części diagnostycznej, a także szerszego opisu roli podmiotów subregionalnych w procesie | Specyfika ta zawarta została w raportach Subregionalnych Zespołów Roboczych. |

<sup>2</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>2</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                            | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                    | realizacyjnym.                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2.  | Misja/Cele                                                         | Dodać cel operacyjny „Aktywny i otwarty samorząd”.                                                                                                                                           | Efektem realizacji zaproponowanego celu byłby rozwój form współpracy samorządów terytorialnych z organizacjami pozarządowymi.                                                                                                                                            |
| 3.  | System realizacji                                                  | W procesie wdrażania Strategii należy zastosować standard partycypacyjny (zasady, procedury).                                                                                                | Kluczem do sukcesu systemu realizacji Strategii jest pełne włączenie wszystkich zainteresowanych podmiotów, w tym organizacji pozarządowych.                                                                                                                             |
| 4.  | System realizacji                                                  | W zaproponowanej formule zintegrowanych porozumień terytorialnych należy także uwzględnić udział organizacji pozarządowych.                                                                  | Zintegrowane porozumienia terytorialne powinny obejmować jak najszersze spektrum podmiotów, nie ograniczając się wyłącznie do jednostek samorządu terytorialnego.                                                                                                        |
| 5.  | System realizacji                                                  | Wskazane jest ukierunkowanie możliwie dużych środków rozwojowych dla terenów poza Obszarem Metropolitalnym Trójmiasta - np. na kulturę czy edukację.                                         | Postulat ten odnosi się szczególnie do wsparcia dla organizacji pozarządowych.                                                                                                                                                                                           |
| 6.  | System realizacji                                                  | Konieczne jest odzwierciedlenie specyfiki organizacji pozarządowych, działających np. jako podmioty ekonomii społecznej lub przejmujących zadania publiczne, w zasadach udzielania wsparcia. | Narzędzia realizacyjne Strategii – programy wojewódzkie i programy operacyjne powinny zawierać specyficzną, ukierunkowaną ofertę dla organizacji pozarządowych. Należy unikać stosowania tych samych zasad i kryteriów dla organizacji pozarządowych i innych podmiotów. |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

- Zasugerowano konsultacje z Pomorską Radą Działalności Pożytku Publicznego – w trakcie trwania konsultacji społecznych oraz przy formułowaniu kolejnych projektów SRWP 2020, w tym w ramach debaty w Sejmiku Województwa Pomorskiego;
- Zgłoszono postulat do Rządu RP dotyczący zmiany ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju w zakresie wydłużenia okresu konsultacji społecznych.

### Sporządzili:

*Bartosz Kozicki, Adam Mikołajczyk  
Gdańsk, dnia 26 kwietnia 2012 r.*

## **Załącznik 1. Program posiedzenia**

### **Program wyjazdowej sesji Pomorskiej Rady Organizacji Pozarządowych połączonej ze spotkaniem przedstawicieli samorządów i Rady Organizacji Pozarządowych Powiatu Kwidzyńskiego**

**Górki, 20 kwietnia 2012 r.**

**13.30 – 18.00**

**13.30** Powitanie uczestników

**13.40** Przedstawienie działalności organizacji pozarządowych:

- Fundacja "MISERICORDIA" – Bogdan Muchowski
- Powiślańska Regionalna Agencja Zarządzania Energią – Marcin Duda

**14.00** „Powiatowe i gminne rady Działalności Pożytku Publicznego – korzyści płynące z ich powołania dla samorządów i sektora pozarządowego”

- Bogdan Palmowski (Chrześcijańskie Stowarzyszenie Dobroczynne, oddział terenowy w Gdyni, Pomorska Rada Organizacji Pozarządowych)

**14.15** „Dokąd zmierzamy?” – dyskusja

**15.00** Przerwa - wręczenie nagród w konkursie „Potrawa wielkanocna”

**15.30 Projekt Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020** – Urząd Marszałkowski  
Województwa Pomorskiego, Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego

**16.00** Obrady PROP – m.in. dyskusja nt. projektu SRWP 2020



## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna





## Sprawozdanie z posiedzenia Pomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego

|                            |                                                       |
|----------------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie PRDPP                                      |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 14                                                    |
| <b>Termin:</b>             | 24 kwietnia 2012 r.                                   |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego   |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program posiedzenia<br>– Dokumentacja fotograficzna |

### 1. Ogólny opis przebiegu posiedzenia

W dniu 24 kwietnia br. odbyło się posiedzenie Pomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Jednym z punktów posiedzenia była prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, przeprowadzona w ramach konsultacji społecznych ww. projektu.

Uczestnicy spotkania wyrazili swoją ogólną aprobatę dla projektu Strategii, zgłaszając jednocześnie postulaty dalszych poprawek i uzupełnień, przede wszystkim w zakresie systemu realizacji. Członkowie PRDPP zwrócili uwagę przede wszystkim na konieczność precyzyjnego opisu mechanizmów partycypacyjnych w procesie wdrażania Strategii, a także poszerzenie katalogu zasad obowiązujących w procesie realizacji Strategii o zasadę partycypacji społecznej.

Z zainteresowaniem członków PRDPP spotkała się także koncepcja zintegrowanych porozumień terytorialnych, która – zdaniem PRDPP – nie powinna ograniczać się tylko do jednostek samorządu terytorialnego, ale także obejmować inne podmioty, w tym przede wszystkim organizacje pozarządowe. Stwierdzono, że system realizacji Strategii powinien zawierać mechanizmy upowszechniające podejście partycypacyjne również na szczeblu lokalnym. Zaproponowano, iż w opisie koncepcji zintegrowanych porozumień terytorialnych należy także doprecyzować rolę organizacji pozarządowych (np. w zakresie inicjowania przez nie partnerstw).

Podniesiono także kwestię uwarunkowań prawnych *Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie* w kontekście proponowanych rozwiązań w zakresie wdrażania Strategii. Stwierdzono, że uwarunkowania te muszą być wzięte pod uwagę przy konstruowaniu systemu programów wojewódzkich mających realizować Strategię.

Zgłoszono także kilka uwag o charakterze szczegółowym, dotyczących przede wszystkim Celu strategicznego 2 – *Aktywni mieszkańcy*.

Na spotkaniu, mającym formułę swobodnej dyskusji i wymiany poglądów, przedstawiciele PRDPP zasygnalizowali swoje pomysły, których rozwinięcie ma nastąpić – zgodnie z deklaracją Przewodniczącej Rady – w formie pisemnego stanowiska. Uczestnicy podnieśli także postulat umożliwienia im wyrażenia oficjalnej opinii o kolejnym projekcie dokumentu Strategii. Mogłaby być ona elementem procedowania nad projektem w ramach prac Sejmiku Województwa Pomorskiego.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>3</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Uzasadnienie                                                                                                                                                      |
|-----|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | System realizacji                                                  | W zaproponowanej formule zintegrowanych porozumień terytorialnych należy także uwzględnić udział organizacji pozarządowych oraz szczegółowo opisać ich rolę (np. jako inicjatora zawierania partnerstw).                                                                                             | Zintegrowane porozumienia terytorialne powinny obejmować jak najszersze spektrum podmiotów, nie ograniczając się wyłącznie do jednostek samorządu terytorialnego. |
| 2.  | System realizacji                                                  | W zaproponowanym systemie realizacji Strategii, należy przeanalizować kwestię uwarunkowań prawnych <i>Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie</i> . | Program posiada uwarunkowania ustawowe, w związku z czym istnieje wątpliwość czy może on stanowić element składowy innego, szerszego programu wojewódzkiego.      |

## 3. Szczegółowe propozycje zmian

| Lp. | Zapis w projekcie Strategii do którego zgłoszono uwagi                                                       | Strona | Sugerowana zmiana (propozycja zapisu)                                                                                            | Uzasadnienie                                                                                                               |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Stymulowanie rozwoju kapitału społecznego oraz budowa i promowanie regionalnej wspólnoty obywatelskiej (...) | s. 16  | Stymulowanie rozwoju kapitału społecznego oraz budowa i promowanie regionalnej wspólnoty obywatelskiej (...).                    | Oprócz działań służących budowie wspólnoty obywatelskiej, należy także promować już istniejące osiągnięcia w tym zakresie. |
| 2.  | AKTYWNYMI MIESZKAŃCAMI, dynamicznymi i przedsiębiorczymi; wszechstronnie się rozwijającymi (...)             | s. 21  | AKTYWNYMI MIESZKAŃCAMI, dynamicznymi i przedsiębiorczymi; świadomymi swojego potencjału; wszechstronnie się rozwijającymi (...). | Świadomość posiadanego potencjału jest istotną cechą aktywnych mieszkańców.                                                |
| 3.  | Misja/Cele                                                                                                   | s. 22  | Listę zasad należy uzupełnić o zasadę partycypacji.                                                                              | Kluczem do sukcesu systemu realizacji Strategii jest włączenie wszystkich podmiotów, w tym organizacji pozarządowych.      |
| 4.  | Misja/Cele                                                                                                   | s. 31  | Listę pożądanych kierunków zmian Należy uzupełnić                                                                                | Powinien to być główny efekt realizacyjny CS 2.                                                                            |

<sup>3</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Zapis w projekcie Strategii<br>do którego zgłoszono uwagi | Strona | Sugerowana zmiana<br>(propozycja zapisu)                                         | Uzasadnienie                                                               |
|-----|-----------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                           |        | o „ <i>Wzrost aktywności społecznej i obywatelskiej</i> ”.                       |                                                                            |
| 5.  | Misja/Cele                                                | s. 33  | Proponowane kierunki działań należy poszerzyć o kwestię promowania wolontariatu. | Wolontariat jest jedną z głównych form stymulowania aktywności społecznej. |

#### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### Sporządzili:

*Bartosz Kozicki, Adam Mikołajczyk*  
*Gdańsk, dnia 7 maja 2012 r.*

## Załącznik 1. Program posiedzenia

### Program II posiedzenia Pomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego

Gdańsk, 24 kwietnia 2012 r.

9.00 – 15.00

1. Powitanie
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
4. Omówienie propozycji zmian w *Regulaminie organizacji i trybu działania Pomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego*
5. Stanowisko Zarządu Powiatu Chojnickiego w sprawie konkursu ofert na realizację zadań z zakresu kultury i sztuki
6. **Projekt aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020**  
– przedstawienie projektu, dyskusja – Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP
7. Prezentacja raportu z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2011 – Natalia Meszko, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej
8. Wolne wnioski

## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna



**Sprawozdanie z konferencji inaugurującej  
konsultacje społeczne  
projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020**

|                            |                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Przedstawiciele samorządów terytorialnych, uczelni, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych, samorządów i organizacji przedsiębiorców, sejmiku województwa oraz dziennikarze i osoby prywatne |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 252                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Termin:</b>             | 27 kwietnia 2012 r.                                                                                                                                                                                     |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Centrum konferencyjno-biznesowe PGE Arena                                                                                                                                                       |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program konferencji<br>– Dokumentacja fotograficzna                                                                                                                                                   |

## 1. Ogólny opis przebiegu konferencji

W dniu 27 kwietnia br. w Centrum konferencyjno-biznesowym PGE Arena w Gdańsku odbyła się konferencja inaugurująca konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020. W konferencji wzięło udział ponad 250 osób, w tym przedstawiciele samorządów terytorialnych, uczelni, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych, samorządów i organizacji przedsiębiorców, sejmiku województwa oraz dziennikarze i osoby prywatne.

Na pierwszą część konferencji złożyły się trzy prezentacje: Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego, przedstawił nową koncepcję programowania rozwoju w województwie pomorskim, a także ogólne założenia projektu Strategii. Paweł Orłowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, zaprezentował instrumenty wsparcia rozwoju regionów w nowej perspektywie UE 2014-2020 (m.in. kontrakt terytorialny). Dr Maciej Bukowski, prezes Instytutu Badań Strukturalnych, omówił uwarunkowania rozwoju Pomorza wynikające z dokumentów strategicznych na poziomie krajowym (m.in. Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju).

Po przerwie, odbyła się dyskusja dotycząca projektu Strategii oraz kierunków rozwoju województwa pomorskiego do roku 2020. W debacie wzięli udział przedstawiciele środowiska naukowego i samorządów terytorialnych oraz reprezentanci organizacji pozarządowych, związków zawodowych i środowisk biznesowych. Zgłoszone postulaty odnosiły się w głównej mierze do części projekcyjnej Strategii (celów strategicznych i operacyjnych) oraz wątków diagnostycznych, a także systemu realizacji. Na zakończenie dyskusji Radomir Matczak, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP, zaprezentował wyniki ankiety wypełnionej przez uczestników konferencji. Za najbardziej prawdopodobny scenariusz rozwoju Pomorza uznano *Wiatr w żagle*, najważniejszym celem strategicznym wybrano *Otwartą gospodarkę*, a z listy celów operacyjnych jako najistotniejsze wskazano: *Sprawny system transportowy*, *Efektywne sieci współpracy gospodarczej* oraz *Wysoką aktywność zawodową*.

Podsumowania spotkania dokonali prof. Tomasz Parteka (Doradca Marszałka/Politechnika Gdańska) oraz Wiesław Byczkowski, Wicemarszałek Województwa Pomorskiego, którzy zwrócili uwagę na konieczność realistycznego podejścia do rozwoju Pomorza w najbliższych latach, a także podkreślili wagę konsultacji społecznych i ich decydującego znaczenia dla kształtu pomorskiej Strategii.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający            | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>4</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                      | Uzasadnienie                                                                                                       |
|-----|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Jan Burniewicz (Uniwersytet Gdański) | Diagnoza                                                           | Niewystarczająco opisano powiązanie SRWP z innymi dokumentami strategicznymi na poziomie europejskim i krajowym.                                                                                                       | Dokumenty strategiczne europejskie i krajowe tworzą kontekst rozwojowy dla regionu.                                |
|     |                                      | Misja/Cele                                                         | Wizja województwa w roku 2020 jest zbyt mało ambitna; nie opisuje także kluczowych zmian koniecznych do trwałego wzmocnienia systemu społeczno-gospodarczego regionu.                                                  | Wizja powinna być bezpośrednią podstawą dla części projekcyjnej.                                                   |
|     |                                      | Misja/Cele                                                         | Niewystarczająco opisano powiązania i wzajemne relacje pomiędzy Celami strategicznymi                                                                                                                                  | Cele strategiczne wzajemnie się przenikają i są od siebie uzależnione                                              |
|     |                                      | Misja/Cele                                                         | Scenariusze nie mogą bazować wyłącznie na dostępności i środkach rozwojowych, gdyż decyduje o nich szereg czynników. Ponadto, w sposób wyraźny należy wskazać najbardziej pożądany scenariusz.                         | Strategia powinna być ukierunkowana na realizację scenariusza „Wiatr w żagle”.                                     |
|     |                                      | Misja/Cele                                                         | Cel strategiczny 1 –<br>a. Kluczowe znaczenie ma stworzenie proinnowacyjnego, zasobooszczędnego systemu gospodarczego tworzącego załączki nowych sektorów;<br>b. Oprócz „rozwoju infrastruktury dla nowych inwestycji” | Wymienione czynniki mają kluczowe znaczenie dla skutecznej realizacji Celu strategicznego 1. „Otwarta gospodarka”. |

<sup>4</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.



| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>4</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Uzasadnienie                                                                                                                                     |
|-----|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                          |                                                                    | potrzebne są sprzyjające tym inwestycjom inne czynniki (wysoko wykwalifikowani pracownicy, przyjazna administracja, bliskość chłonnych rynków).                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                  |
| 2.  | Piotr Dominiak (Politechnika Gdańska)                    | Diagnoza                                                           | Zabrakło elementów łączących ze sobą scenariusze oraz scenariuszy „pośrednich”.                                                                                                                                                                                                                                    | Jest mało prawdopodobne, że całkowicie zrealizuje się któryś z wymienionych scenariuszy. Raczej będą to scenariusze „pośrednie”.                 |
|     |                                                          | Diagnoza                                                           | W diagnozie pominięto kluczowe potencjalne „fakty” rozwojowe (gaz łupkowy, elektrownię atomową).                                                                                                                                                                                                                   | Wymienione potencjalne inwestycje będą decydować o kierunku rozwoju Pomorza do roku 2020.                                                        |
|     |                                                          | Diagnoza / Misja/Cele                                              | Należy mocniej wskazać, zarówno w diagnozie, jak i w części projekcyjnej, że jednym z głównych czynników rozwojowych są konkurencyjne szkoły wyższe.                                                                                                                                                               | W obecnym projekcie Strategii zbyt mało miejsca poświęcono zagadnieniom związanym ze szkolnictwem wyższym rozumianym jako siła napędowa rozwoju. |
| 3.  | Andrzej Tyszecki (Biuro Projektowo-Doradcze Eko-Konsult) | Misja/Cele                                                         | Należy wzmocnić komponent oczekiwań wobec Rządu RP, szczególnie w zakresie inwestycji w infrastrukturę techniczną. Kluczowa będzie także koordynacja przedsięwzięć infrastrukturalnych (rozwój skojarzony). Przykładem konieczności skoordynowania działań jest budowa „regionu smart” i współpracy w tym zakresie | Na najważniejsze inwestycje infrastrukturalne w regionie decydujący wpływ ma Rząd RP.                                                            |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                    | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>4</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                | Uzasadnienie                                                                                                               |
|-----|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                              |                                                                    | z operatorami energetycznymi.                                                                                                                                                    |                                                                                                                            |
| 4.  | Maciej Dzierżanowski (Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową) | Misja/Cele                                                         | Główną osią rozwojową regionu powinno być budowanie trwałych przewag konkurencyjnych, przede wszystkim w oparciu na endogenicznym potencjale rozwojowym (np. edukacja, klastry). | O sukcesie rozwoju Pomorza zadecyduje umiejętność budowania trwałych przewag konkurencyjnych.                              |
|     |                                                              | Misja/Cele                                                         | W zakresie podnoszenia efektywności współpracy nauki z gospodarką należy mocniej podkreślić komponent „miękkie”, odnoszący się do inwestowania w zasoby ludzkie (kadry naukowe). | Inwestycje w sferę B+R powinny koncentrować się na zasobach kadrowych.                                                     |
|     |                                                              | Misja/Cele                                                         | Kwestia podnoszenia efektywności administracji powinna stanowić osobny cel operacyjny.                                                                                           | Administracja publiczna ma kluczowe znaczenie, zarówno w zakresie obsługi inwestorów, jak i świadczenia usług publicznych. |
| 5.  | Leszek Burczyk (Starosta Starogardzki)                       | Misja/Cele                                                         | Dodanie postulatu do Rządu RP w zakresie modernizacji DK 55 wraz z budową obwodnic Sztumu i Kwidzyna.                                                                            | DK 55 posiada decydujące znaczenie dla rozwoju Subregionu Nadwiślańskiego.                                                 |
|     |                                                              | System realizacji                                                  | Należy doprecyzować system realizacji Strategii, szczególnie w zakresie mechanizmów finansowania przedsięwzięć.                                                                  | Obawy budzi przede wszystkim duże zadłużenie jednostek samorządu terytorialnego.                                           |
| 6.  | Stanisław Skaja (Starosta Chojnicki)                         | Diagnoza                                                           | Należy położyć mocniejszy nacisk na problemy o charakterze strukturalnym (np. bezrobocie).                                                                                       | Problemy o charakterze strukturalnym są szczególnie widoczne w Subregionie Południowym.                                    |
| 7.  | Ryszard Toczek (Urząd Miasta                                 | Misja/Cele                                                         | W projekcie Strategii zabrakło szerszego opisu                                                                                                                                   | Nadmorskie położenie                                                                                                       |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                           | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>4</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                    | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | Gdynia)                                                             |                                                                    | korzyści rozwojowych wynikających z nadmorskiego położenia regionu, a także roli gospodarki morskiej.                                                | pozostaje jednym z najważniejszych atutów rozwojowych Pomorza.                                                                                                                                                                                                                       |
| 8.  | Krystyna Gawlikowska-Hueckel (Uniwersytet Gdański/Instytut Rozwoju) | Diagnoza                                                           | W warstwie scenariuszy brakuje uwzględnienia dynamicznych zmian w gospodarce światowej.                                                              | Zaproponowane scenariusze w zbyt małym stopniu odnoszą się do otoczenia zewnętrznego i dynamiczne zmian w nim zachodzących.                                                                                                                                                          |
| 9.  | Jacek Zaucha (Uniwersytet Gdański/Instytut Morski)                  | Misja/Cele                                                         | W Strategii zabrakło mechanizmów kooperacyjnych, stymulujących sieciowość i kooperację.                                                              | Tego typu mechanizmy (i ich skuteczne wykorzystanie) zadecydują o powodzeniu Strategii.                                                                                                                                                                                              |
|     |                                                                     | Misja/Cele                                                         | Należy mocniej, zwłaszcza w części projekcyjnej, podkreślić tematykę morską oraz czynniki rozwojowe wynikające z nadmorskiego położenia województwa. | Gospodarka morską nie ma charakteru „schyłkowego” – jest natomiast jednym z głównych atutów rozwojowych Pomorza.                                                                                                                                                                     |
| 10. | Ryszard Rabeszko (Stowarzyszenie Twórców Ludowych)                  | Misja/Cele                                                         | W Strategii pominięto kwestie:<br>- Kultury;<br>- udrożnienia szlaków wodnych;<br>- internetu na obszarach wiejskich.                                | Największym problemem Pomorza jest nadmierne zróżnicowanie społeczno-gospodarcze.<br><br>Ponadto, projekt Strategii nie zawiera ważnych elementów: kultury (podstawy rozwoju), kwestii internetu (jako narzędzia rozwoju obszarów wiejskich) oraz tematyki szlaków wodnych (ich roli |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                            | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>4</sup> | Sugerowana zmiana                                                                              | Uzasadnienie                                                                                                               |
|-----|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                      |                                                                    |                                                                                                | gospodarczej).                                                                                                             |
| 11. | Ewa Rachoń<br>(Międzynarodowe Targi Gdańskie S.A.)                   | Diagnoza                                                           | Rozwojowi służą duże imprezy gospodarcze, np. Expo.                                            | Expo na Pomorzu mogłoby odbyć się pod hasłem „Solidarności”.                                                               |
| 12. | Józef Partyka<br>(Forum Związków Zawodowych Województwa Pomorskiego) | Misja/Cele                                                         | W zakresie służby zdrowia, konieczna jest koordynacja działań i finansowania z NFZ.            | NFZ ma decydujące znaczenie w zakresie finansowania opieki zdrowotnej.                                                     |
|     |                                                                      | Misja/Cele                                                         | W Strategii pominięto kwestię bezpieczeństwa publicznego.                                      | Bezpieczeństwo publiczne jest istotne zarówno dla mieszkańców, jak i turystów.                                             |
|     |                                                                      | System realizacji                                                  | Należy zapewnić narzędzia rozwojowe dla rozwoju wsi i małych miejscowości.                     | W obecnym projekcie Strategii temu zagadnieniu poświęcono zbyt mało miejsca.                                               |
| 13. | Adam Przybyłowski<br>(Akademia Morska)                               | Misja/Cele                                                         | Należy rozbudować zestaw wskaźników, szczególnie w zakresie systemu transportowego.            | Zestaw wskaźników nie jest jeszcze optymalny.                                                                              |
| 14. | Marek Michalak<br>(LM Consulting)                                    | Misja/Cele                                                         | Należy w większym stopniu skoncentrować się na rozwoju klastrów oraz doprecyzować tę tematykę. | Współpraca klastrowa jest istotnym elementem Celu strategicznego 1. „Otwarta gospodarka” i należy uwypuklić jej znaczenie. |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### Sporządzili:

*Bartosz Kozicki, Małgorzata Sobolew  
Gdańsk, dnia 15 maja 2012 r.*

## Załącznik 1. Program konferencji

### Program konferencji inaugurującej konsultacje społeczne *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020*

Gdańsk, 27 kwietnia 2012 r.

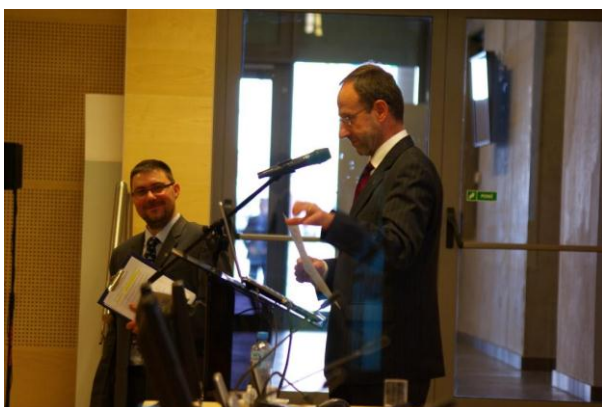
11.00 – 15.30

- 11.00 – 11.15 **Otwarcie konferencji** – *Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego*  
i *Michał Owczarczak, Wicewojewoda Pomorski*
- 11.15 – 11.45 **Prezentacja projektu *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020***  
– *Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego*
- 11.45 – 12.15 **Instrumenty wsparcia rozwoju regionalnego w perspektywie 2014-2020**  
– *Paweł Orłowski, Wiceminister Rozwoju Regionalnego*
- 12.15 – 12.45 **Perspektywy rozwoju Pomorza w świetle długo i średniookresowych dokumentów strategicznych** – *dr Maciej Bukowski, Prezes Fundacji Naukowej Instytut Badań Strukturalnych*
- 12.45 – 13.15 **Przerwa kawowa**
- 13.15 – 15.15 **Dyskusja**
- 15.15 – 15.30 **Podsumowanie konferencji** – *Wiesław Byczkowski, Wicemarszałek Województwa Pomorskiego*

## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna









**Sprawozdanie z konferencji w subregionie nadwiślańskim  
w ramach konsultacji społecznych  
projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020**

|                            |                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Przedstawiciele samorządów terytorialnych, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych, samorządów i organizacji przedsiębiorców, sejmiku województwa oraz przedsiębiorcy, dziennikarze i osoby prywatne |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 165                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Termin:</b>             | 8 maja 2012 r.                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Miejsce:</b>            | Starogard Gdański, Centrum Konferencyjne Polpharma S.A.                                                                                                                                                        |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program konferencji<br>– Dokumentacja fotograficzna                                                                                                                                                          |

## 1. Ogólny opis przebiegu konferencji

W dniu 8 maja br. w Centrum Konferencyjnym Polpharma S.A. w Starogardzie Gdańskim odbyła się pierwsza konferencja subregionalna organizowana w ramach konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020. W konferencji wzięło udział ponad 160 osób, w tym przedstawiciele samorządów terytorialnych, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych, samorządów i organizacji przedsiębiorców, sejmiku województwa, a także przedsiębiorcy, dziennikarze oraz osoby prywatne.

Konferencję rozpoczęli Leszek Burczyk, Starosta Starogardzki oraz Wiesław Byczkowski, Wicemarszałek Województwa Pomorskiego, którzy dokonali krótkiego powitania uczestników, a także wprowadzenia do tematyki konferencji. Na pierwszą część debaty złożyły się trzy prezentacje: Radomir Matczak, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP, przedstawił nową koncepcję programowania rozwoju w województwie pomorskim, a także ogólne założenia projektu Strategii. Leszek Burczyk omówił wyniki prac Nadwiślańskiego Subregionalnego Zespołu Roboczego oraz stopień ich wykorzystania w projekcie Strategii. Marcin Nowicki z Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową zaprezentował potencjalne możliwości rozwojowe subregionu nadwiślańskiego. Na koniec tej części spotkania wyświetlono wystąpienie Janusza Lewandowskiego, Komisarza Europejskiego ds. Budżetu i Programowania Finansowego w Komisji Europejskiej, który krótko przedstawił korzyści dla subregionu nadwiślańskiego wynikające z realizacji polityki spójności UE.

Po przerwie, odbyła się dyskusja dotycząca projektu Strategii oraz kierunków rozwoju subregionu nadwiślańskiego do roku 2020. Debata rozpoczęła się od moderowanego panelu, w którym udział wzięli: Wiesław Byczkowski, Jerzy Godzik (Starosta Kwidzyński), Mirosław Czapla (Starosta Malborski), Wojciech Cymerys (Starosta Sztumski), Patryk Gabriel (Członek Zarządu Powiatu Starogardzkiego), Paweł Filar (Starostwo Powiatowe w Tczewie) oraz Adam Mikołajczyk (moderator, Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP). Paneliści podkreślili: wagę usprawnienia połączeń transportowych w subregionie nadwiślańskim, problemy z finansowaniem przedsięwzięć wynikające z poziomu zadłużenia jednostek samorządu

terytorialnego, potrzebę wzmocnienia systemu edukacji i kapitału społecznego jako atutów subregionu, kwestie związane z rozwojem systemu obsługi inwestorów, potencjał subregionu w zakresie energetyki odnawialnej oraz konieczność usprawnienia transportu zbiorowego.

W dalszej części dyskusji głos zabrali przede wszystkim przedstawiciele samorządów terytorialnych, ale także reprezentanci organizacji pozarządowych oraz środowisk biznesowych. Zgłoszone postulaty odnosiły się w głównej mierze do części projekcyjnej Strategii (celów strategicznych i operacyjnych) oraz wątków diagnostycznych, a także elementów systemu realizacji. Na zakończenie dyskusji Adam Mikołajczyk zaprezentował wyniki ankiety wypełnionej przez uczestników konferencji. Za najistotniejszy potencjał subregionu uznano położenie w VI Transeuropejskim Korytarzu Transportowym, natomiast niski poziom uzbrojenia i promocji terenów inwestycyjnych oraz wysoką stopę bezrobocia strukturalnego uznano za główne bariery rozwojowe. Z listy celów operacyjnych uczestnicy konferencji za najważniejsze uznali: *Sprawnny system transportowy*, *Efektywne sieci współpracy gospodarczej* oraz *Wysoką aktywność społeczną*.

Podsumowania spotkania dokonali Leszek Burczyk oraz Wiesław Byczkowski, którzy zwrócili uwagę na konieczność realistycznego podejścia do rozwoju Pomorza w najbliższych latach, a także na potrzebę kontynuowania debaty o przyszłości subregionu nadwiślańskiego i jego potencjalnych ścieżek rozwojowych.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                  | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>5</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                | Uzasadnienie                                                                                                           |
|-----|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Leszek Tabor<br>(Miasto i Gmina Sztum)                     | Wizja/System realizacji                                            | Główną rolą Strategii powinno być wyrównywanie coraz bardziej jaskrawych dysproporcji społeczno-gospodarczych w regionie. Tę funkcję Strategii należy zaakcentować zarówno w Wizji, jak i w systemie realizacji. | Zróżnicowania społeczno-gospodarcze w regionie są coraz bardziej widoczne i w efekcie hamują jego zrównoważony rozwój. |
| 2.  | Stefan Milewski<br>(Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna) | Diagnoza/System realizacji                                         | Należy rozważyć możliwość stworzenia dedykowanych narzędzi finansowych dla Terytorialnych Obszarów Problemowych (TOP).                                                                                           | Powiaty wskazane jako TOP wymagają specjalnego potraktowania i znalezienia dla nich dodatkowych źródeł wsparcia.       |
|     |                                                            | Misja/Cele                                                         | Dla rozwiązania problemów transportowych w regionie kluczowe jest usprawnienie wewnętrznych i zewnętrznych powiązań Gdańska – głównego                                                                           | Powiązania Gdańska z innymi częściami regionu są kluczowe dla sprawnego systemu transportowego                         |

<sup>5</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                       | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>5</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Uzasadnienie                                                                                                                                                        |
|-----|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                 |                                                                    | węzła transportowego Pomorza.                                                                                                                                                                                                                                                                                               | w województwie.                                                                                                                                                     |
|     |                                                                 | System realizacji                                                  | Należy mocniej podkreślić (np. poprzez dodanie stosownego podrozdziału) rolę Samorządu Województwa Pomorskiego w procesie wdrażania (finansowania) Strategii.                                                                                                                                                               | Wskazane jest silniejsze zaangażowanie SWP w proces finansowania przedsięwzięć rozwojowych w regionie.                                                              |
| 3.  | Edward Sobiecki (Starogardzki Klub Biznesu-Związek Pracodawców) | Misja/Cele                                                         | Kluczowe jest wsparcie inwestorów (wewnętrznych i zewnętrznych) w regionie, przede wszystkim poprzez:<br>c. przygotowanie terenów pod inwestycje;<br>d. powstanie w powiatach centrów informacji i promocji gospodarczej;<br>e. przygotowanie się na napływ cudzoziemców do pracy;<br>f. uczynienie DK 22 drogą ekspresową. | Rozwój Pomorza do roku 2020 powinien opierać się na inwestycjach i w związku z tym konieczne są działania służące poprawie skuteczności systemu obsługi inwestorów. |
|     |                                                                 | System realizacji                                                  | Środki UE należy ukierunkować na równomierny rozwój regionu.                                                                                                                                                                                                                                                                | Głównym problemem regionu są znaczne zróżnicowania społeczno-gospodarcze.                                                                                           |
| 4.  | Dominik Sudol (Stowarzyszenie Eko-Inicjatywa)                   | System realizacji                                                  | W procesie wdrażania Strategii należy zastosować standard partycypacyjny (zasady, procedury).                                                                                                                                                                                                                               | Kluczem do sukcesu systemu realizacji Strategii jest pełne włączenie wszystkich podmiotów, w tym organizacji pozarządowych.                                         |
| 5.  | Ryszard Rabeszko (Stowarzyszenie Twórców Ludowych)              | Misja/Cele                                                         | Rozwój regionu należy budować na jego historii, etniczności, tożsamości oraz kulturze. Te czynniki powinny mieć przełożenie także na edukację i turystykę.                                                                                                                                                                  | Ważnym atutem Pomorza jest jego zróżnicowanie etniczne i dziedzictwo kulturowe. Stanowią one fundament dla                                                          |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający         | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>5</sup> | Sugerowana zmiana                                                     | Uzasadnienie                                                |
|-----|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
|     |                                   |                                                                    |                                                                       | dalszego rozwoju.                                           |
| 6.  | Ryszard Gajda<br>(osoba prywatna) | System realizacji                                                  | Należy doprecyzować opis źródeł i mechanizmów finansowania Strategii. | Finansowanie jest podstawą skutecznej realizacji Strategii. |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### Sporządzili:

*Bartosz Kozicki, Małgorzata Sobolew  
Gdańsk, dnia 17 maja 2012 r.*

## Załącznik 1. Program konferencji

### Program konferencji subregionalnej w ramach konsultacji społecznych *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020*

Starogard Gdański, 8 maja 2012 r.

11.00 – 15.00

| Część wprowadzająca |                                                                                                                                           |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10.30 – 11.00       | <b>REJESTRACJA UCZESTNIKÓW</b>                                                                                                            |
| 11.00 – 11.15       | <b>OTWARCIE KONFERENCJI</b>                                                                                                               |
|                     | Leszek Burczyk - Starosta Starogardzki, przewodniczący SZR                                                                                |
| 11.15 – 11.30       | <b>WPROWADZENIE</b>                                                                                                                       |
|                     | Wiesław Byczkowski - Wicemarszałek Województwa Pomorskiego                                                                                |
| 11.30 – 12.00       | <b>PREZENTACJA WSTĘPNEGO PROJEKTU SRWP 2020</b>                                                                                           |
|                     | Radomir Matczak - Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego                |
| 12.00 – 12.15       | <b>PREZENTACJA SZR NT. WYNIKÓW DOTYCHCZASOWYCH PRAC</b>                                                                                   |
|                     | Leszek Burczyk - Starosta Starogardzki, przewodniczący SZR                                                                                |
| 12.15 – 12.40       | <b>WYSTĄPIENIA ZAPROSZONYCH GOŚCI</b>                                                                                                     |
|                     | Marcin Nowicki – Kierownik Obszaru Badań Regionalnych i Integracji Europejskiej, Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową                    |
|                     | Janusz Lewandowski - Komisarz Europejski ds. Budżetu i Programowania Finansowego w Komisji Europejskiej - nagranie wystąpienia z Brukseli |
| 12.40 – 13.00       | <b>Przerwa kawowa</b>                                                                                                                     |
| Część dyskusyjna    |                                                                                                                                           |
| 13.00 – 13.45       | <b>MODEROWANA DYSKUSJA W FORMIE PANELU DYSKUSYJNEGO</b>                                                                                   |
|                     | Adam Mikołajczyk ( <i>moderator</i> ) - Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego    |
|                     | Wiesław Byczkowski - Wicemarszałek Województwa Pomorskiego                                                                                |
|                     | Patryk Gabriel - Członek Zarządu Powiatu Starogardzkiego                                                                                  |
|                     | Mirosław Czapla - Starosta Powiatu Malborskiego                                                                                           |
|                     | Wojciech Cymerys - Starosta Powiatu Sztumskiego                                                                                           |
|                     | Jerzy Godzik - Starosta Powiatu Kwidzyńskiego                                                                                             |
|                     | Paweł Filar – Starostwo Powiatowe w Tczewie                                                                                               |
| 13.45 – 14.00       | <b>PODSUMOWANIE SPOTKANIA – MODERATOR</b>                                                                                                 |
| 14.00 – 14.40       | <b>PODSUMOWANIE I ZAKOŃCZENIE KONFERENCJI</b>                                                                                             |
|                     | Leszek Burczyk – Starosta Powiatu Starogardzkiego, przewodniczący SZR                                                                     |
|                     | Wiesław Byczkowski - Wicemarszałek Województwa Pomorskiego                                                                                |

## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna





## Sprawozdanie z posiedzenia Regionalnej Rady Ochrony Przyrody

|                            |                                                |
|----------------------------|------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie Regionalnej Rady Ochrony Przyrody   |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 17                                             |
| <b>Termin:</b>             | 09 maja 2012 r.                                |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska |
| <b>Załączniki:</b>         | Program posiedzenia                            |

### 1. Ogólny opis przebiegu posiedzenia

W dn. 9 maja br. w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku odbyło się posiedzenie Regionalnej Rady Ochrony Przyrody. Jednym z punktów posiedzenia była prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, przeprowadzona w ramach konsultacji społecznych ww. projektu w związku z kompetencją Rady zapisaną w art. 97 ust. pkt 4 ustawy o ochronie przyrody mówiącym, że „Do zadań regionalnej rady ochrony przyrody należy w szczególności (...) opiniowanie strategii wojewódzkich w zakresie ochrony przyrody”.

Po prezentacji projektu SRWP przez p. Patrycję Szczygiel – Z-cę dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego wywiązała się krótka dyskusja. Uwagi i postulaty zgłoszone w dyskusji znajdują się w poniższej tabeli.

Dyskusję nad projektem SRWP zamknęła Przewodnicząca Rady, która zadeklarowała także, że bardziej szczegółową opinię Regionalna Rada Ochrony Przyrody przekaze w czerwcu w formie pisemnej.

### 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>6</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                      | Uzasadnienie                                                                                                                                                                           |
|-----|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Inne                                                               | Zbyt duży poziom ogólności projektu SRWP.                                                                                                              | Strategia powinna być szczegółowa.                                                                                                                                                     |
| 2.  | Scenariusze                                                        | W Strategii trudne do pogodzenia będą kwestie, takie jak realizacja scenariusza Wiatr w żagle oraz zapisy dotyczące ograniczenia presji na środowisko. | Wybrany model rozwoju Wiatr w żagle w swojej istocie nie zakłada nawet zachowania dobrego stanu środowiska, co może okazać się zagrożeniem dla pożądanego standardu życia mieszkańców. |
| 3.  | Misja/Cele                                                         | W Strategii trudne do pogodzenia będą kwestie, takie jak rozwój systemu transportowego, a poprawa spójności przestrzeni przyrodniczej.                 | Poprawa spójności przestrzeni przyrodniczej jest niemożliwa w warunkach rozwoju                                                                                                        |

<sup>6</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>6</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                      | Uzasadnienie                                                                                                           |
|-----|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                    |                                                                                                                                                                        | infrastruktury liniowej, a także w bliżej nieokreślonej postępującej metropolizacji, suburbanizacji i innych procesów. |
| 4.  | Inne                                                               | Niewystarczająco zaakcentowane w projekcie SRWP są wątki przestrzenne.                                                                                                 | Strategia powinna mocniej uwzględniać specyfikę poszczególnych obszarów województwa.                                   |
| 5.  | Misja/Cele                                                         | Brak edukacji ekologicznej w kierunkach działań.                                                                                                                       | Edukacja ekologiczna powinna znaleźć swoje miejsce w Strategii.                                                        |
| 6.  | Misja/Cele                                                         | Błędny zapis w celu operacyjnym 3.4. dotyczącym podnoszenia atrakcyjności inwestycyjnej, turystycznej i osiedleńczej obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. | Zapis ten jest sprzeczny z oczekiwanymi efektami CO 3.3.                                                               |
| 7.  | Misja/Cele                                                         | Proponuje się uwzględnienie w Strategii parków narodowych i ich funkcji w regionie i oddziaływania na kulturę, ochronę środowiska, edukację oraz miejsc pracy          | Parki narodowe pełnią istotne funkcje społeczne i gospodarcze na swoim terenie.                                        |
| 8.  | Misja/Cele                                                         | Mocniej w projekcie SRWP powinny zostać uwidocznione parki krajobrazowe.                                                                                               |                                                                                                                        |
| 9.  | Inne                                                               | Miejscami zbyt trudny język projektu SRWP (np. izochrona).                                                                                                             |                                                                                                                        |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### **Sporządził:**

*Adam Kałduński*

*Gdańsk, dnia 10 lipca 2012 r.*

**Załącznik 1. Program posiedzenia Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w dniu 9 maja 2012 r.**

1. Odczytanie treści uchwały nr 1/2012 z dnia 27 marca 2012 r. Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Gdańsku w sprawie „Projektu Zarządzenia nr 10/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Cechyńskie Małe”.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedstawienie projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego.
4. Dyskusja i zaopiniowanie projektu przez Radę.
5. Przedstawienie projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000:
  - a) „Biała” PLH220016;
  - b) „Hopowo” PLH220010;
6. Dyskusja.
7. Przedstawienie projektów planów ochrony rezerwatów przyrody (zarządzeń):
  - a) „Bagno Stawek”;
  - b) „Dolina Kłodawy”;
  - c) „Jezioro Cechyńskie Małe”;
  - d) „Jezioro Krasne”;
  - e) „Lewice”;
  - f) „Gałęźna Góra”;
  - g) „Helskie Wydmy”;
  - h) „Białogóra”;
8. Dyskusja.

**Sprawozdanie z konferencji w subregionie południowym  
w ramach konsultacji społecznych  
projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020**

|                            |                                                                                                                                                        |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Przedstawiciele samorządów terytorialnych, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych, samorządów i organizacji przedsiębiorców, osoby prywatne |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 45                                                                                                                                                     |
| <b>Termin:</b>             | 11 maja 2012 r.                                                                                                                                        |
| <b>Miejsce:</b>            | Człuchów, Powiatowa Bursa Szkolna                                                                                                                      |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program konferencji<br>– Dokumentacja fotograficzna                                                                                                  |

## 1. Ogólny opis przebiegu konferencji

W dniu 11 maja 2012 r. w Człuchowie odbyła się konferencja subregionalna w ramach konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020. W konferencji wzięło udział 45 osób, w szczególności przedstawiciele samorządów terytorialnych, organizacji pozarządowych oraz środowisk biznesowych.

Gospodarzem konferencji był Aleksander Gappa, Starosta Człuchowski, pełniący funkcję Przewodniczącego Południowego Subregionalnego Zespołu Roboczego, który przywitał przybyłych gości. W dalszej części konferencji odbyła się prezentacja Radomira Matczaka, Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP, dotycząca zapisów zawartych w projekcie Strategii.

Po przerwie, Radomir Matczak zaprezentował wyniki ankiety wypełnionej przez uczestników konferencji. Za najważniejszy potencjał rozwojowy subregionu uznano potencjał przyrodniczo-krajobrazowy, a za najważniejszą barierę - wysoką stopę bezrobocia strukturalnego i niską aktywność zawodową. Z listy celów operacyjnych jako najistotniejszy wskazano *Sprawnny system transportowy*. Następnie odbyła się dyskusja na temat kierunków rozwoju województwa, wynikających z projektu Strategii, dotyczących w szczególności powiatów chojnickiego, człuchowskiego i kościerskiego. Głos zabrali przedstawiciele samorządów terytorialnych oraz organizacji pozarządowej. Zgłoszone uwagi dotyczyły przede wszystkim części diagnostycznej oraz projekcyjnej Strategii (celów strategicznych i operacyjnych), zwłaszcza w kontekście systemu transportowego oraz dostępu do usług publicznych, szczególnie edukacji. Ponadto odnoszono się do problemów związanych z dysproporcjami pomiędzy poziomem rozwoju w różnych częściach regionu, jak również z kwestiami gospodarki odpadami i energetyką. Wspominano również o znaczącym potencjale przyrodniczo-krajobrazowym subregionu.

Podsumowania spotkania dokonał Starosta Człuchowski oraz Wiesław Byczkowski Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. W obu wypowiedziach podkreślano wagę konsultacji społecznych w procesie sporządzania projektu Strategii, a także potrzebę formułowania zapisów możliwych do zrealizowania, a odpowiadających na najważniejsze

potrzeby regionu. W ramach konsultacji projektu Strategii przedstawiciele subregionu południowego przygotowują wspólne stanowisko dotyczące zapisów dokumentu.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                  | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>7</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Zdzisław Czucha<br>(Burmistrz Kościerzyny) | Diagnoza /Misja/Cele                                               | Zapisy powinny uwzględniać kwestie ubóstwa energetycznego.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Ubóstwo energetyczne staje się coraz powszechniejszym problemem dotyczącym mieszkańców subregionu południowego. Problem będzie się pogłębiał wraz ze wzrostem cen energii.                                                                                                          |
|     |                                            | Diagnoza/Misja/Cele                                                | W zapisach należy uwzględnić konsekwencje wynikające z nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, w zakresie zamykania i rekultywacji lokalnych składowisk odpadów, jak również problem zakazu składowania frakcji energetycznych odpadów na składowiskach i rozwiązań z tym związanych (np. budowa spalarni – jako rozwiązania problemów z odpadami i deficytem energii).<br>Rozważeniu należy poddać łączne rozwiązanie problemu dostaw energii oraz zagospodarowania odpadów. | Nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie nałożyła na gminy nowe zadania z zakresu gospodarowania odpadami. Ich realizacja stanowić będzie dla gmin duże obciążenie finansowe i organizacyjne, istnieje również wysokie ryzyko nie wywiązania się z obowiązków. |

<sup>7</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                            | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>7</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                 | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                      | Misja/Cele                                                         | Zapisy dotyczące bioróżnorodności oraz ciągłości ekologicznej powinny brać pod uwagę również konsekwencje (bariery) wynikające z ustanowienia formy ochrony przyrody (na przykładzie obszaru Natura 2000).        | Niekiedy zdarza się, że formy ochrony przyrody stanowią barierę rozwojową dla gminy, a nie potencjał.                                                                                                                                                                                                 |
|     |                                                                      | Misja/Cele                                                         | OSI dla KD 1.3.1. należy uzupełnić o linię kolejową nr 201 Gdynia – Kościerzyna - Bydgoszcz, która może stanowić ważny element systemu transportowego w regionie.                                                 | Linia kolejowa 201 może z punktu widzenia subregionu stanowić ważny element powiązań transportowych.                                                                                                                                                                                                  |
|     |                                                                      | Diagnoza/Misja/Cele                                                | Większy nacisk należy położyć na potencjał subregionu w zakresie usług opiekuńczo – zdrowotnych i rehabilitacyjnych, w oparciu o zasoby przyrodniczo-krajobrazowe i istniejącą infrastrukturę.                    | Subregion dysponuje znaczącym potencjałem w zakresie rozwoju usług zdrowotnych, rehabilitacyjnych i opiekuńczych (dla osób starszych). W tym kierunku przewiduje się rozwój obszaru.                                                                                                                  |
|     |                                                                      | Diagnoza/Misja/Cele                                                | W zapisach Strategii pominięto zagadnienia dotyczące transportu wodnego.                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2.  | Paweł Wajlonis<br>Stowarzyszenie Młodzi Demokraci, Koło w Chojnicach | Misja/Cele                                                         | Zapisy Strategii powinny uwzględniać kwestie większego dostępu do edukacji, w szczególności na poziomie wyższym, niezależnie od lokalizacji, a także przewidywać systemy wsparcia dla zdolnych uczniów/studentów. | W subregionie istnieje problem ograniczonego dostępu do edukacji, w szczególności na poziomie wyższym. Każdy powinien mieć dostęp do uczelni, która odpowiada jego aspiracjom i możliwościom, aby zapobiegać odpływowi młodych ludzi poza województwo. Ważne jest również wsparcie zdolnych studentów |



| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                         | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>7</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                |
|-----|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                   |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | w formie stypendiów.                                                                                                                                                                                                        |
|     |                                                   | Misja/Cele                                                         | Strategia powinna wspierać młodych, przedsiębiorczych ludzi, którzy ze względu na brak doświadczenia mają problemy ze znalezieniem pracy. Wsparcie powinno również obejmować inkubatory przedsiębiorczości oraz organizacja szkoleń zawodowych dla tej grupy docelowej. Podobne wsparcie powinno być kierowane na rozwój uzdolnionych artystycznie. | Znaczna grupa młodych ludzi, niezależnie od ich wiedzy teoretycznej, ma problemy ze znalezieniem pracy. Powodem na ogół jest brak doświadczenia. Trzeba tworzyć i rozwijać systemy służące rozwojowi zawodowemu tych ludzi. |
| 3.  | Jan Gliszczyński<br>(Zastępca Burmistrza Czerska) | Misja/Cele                                                         | Wsparcia finansowego wymagają obiekty edukacyjne, szczególnie w zakresie doposażenia w sprzęt dydaktyczny.                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                             |
|     |                                                   | Misja/Cele                                                         | Strategia powinna bardziej skupiać na rozwoju pozostałych, niż Metropolitalny, subregionach. Metropolia Trójmiasta nie będzie inicjował czy wzmacniał rozwoju pozostałych obszarów.                                                                                                                                                                 | Bezsprzeczne jest, że główną lokomotywą rozwojową regionu jest Metropolia Trójmiasta. Jednak rozwój tego obszaru nie będzie bezpośrednio stymulował rozwoju pozostałych obszarów.                                           |
|     |                                                   | Misja/Cele                                                         | Zapisy muszą uwzględniać korytarz kolejowy z linią 201, ponieważ może on przyczynić się do wzrostu atrakcyjności inwestycyjnej subregionu.                                                                                                                                                                                                          | Linia kolejowa nr 201 stanowi potencjał rozwojowy subregionu.                                                                                                                                                               |
| 4.  | Grzegorz Piechowski (Wójt Gminy Kościerzyna)      | Misja/Cele                                                         | Zapisy Strategii należy uzupełnić o zagadnienia z zakresu rolnictwa i przetwórstwa rolnego, a także opieki leczniczej i rehabilitacyjnej.                                                                                                                                                                                                           | Subregion dysponuje dużym potencjałem dla rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości przede wszystkim w zakresie rolnictwa                                                                                                 |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>7</sup> | Sugerowana zmiana | Uzasadnienie                                                                            |
|-----|---------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                           |                                                                    |                   | i związanego z tym przetwórstwa rolnego, a także usług leczniczych i rehabilitacyjnych. |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### **Sporządzili:**

*Anna Błażewicz-Stasiak, Jakub Pietruszewski  
Gdańsk, dnia 22 maja 2012 r.*

## **Załącznik 1. Program konferencji**

**Program konferencji Subregionalnej  
w Człuchowie  
w ramach konsultacji społecznych  
Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020**

*Człuchów, dnia 11 maja 2012 r.*

- 10:30 – 11:00 **Rejestracja uczestników**
- 11:00 – 11:15 **Otwarcie konferencji**  
Aleksander Gappa – Starosta Człuchowski
- 11:15 – 11:30 **Wprowadzenie**  
Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego
- 11:30 – 12:00 **Prezentacja wstępnego projektu SRWP 2020**  
Radomir Matczak – Dyrektor DRRP UMWP
- 12:00 – 12:15 **Prezentacja wyników prac SZR**  
Aleksander Gappa – Starosta Człuchowski
- 12:15 – 12:40 **Wystąpienia zaproszonych gości**
- 12:40 – 13:00 **Przerwa kawowa**
- 13:00 – 13:45 **Moderowana dyskusja w formie panelu dyskusyjnego**  
Moderator: Radomir Matczak DRRP UMWP
- 13:45 – 14:00 **Podsumowanie spotkania – moderator / wypełnienie przez uczestników formularza konsultacyjnego**
- 14:00 – 14:45 **Podsumowanie i zakończenie konferencji (poczęstunek)**  
Aleksander Gappa – Starosta Człuchowski  
Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego

## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna



## Sprawozdanie ze spotkania z przedstawicielami województw

|                            |                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Przedstawiciele Urzędów Marszałkowskich Województw: Kujawsko – Pomorskiego, Łódzkiego, Warmińsko – Mazurskiego, Wielkopolskiego, Zachodniopomorskiego, Mazowieckiego i Pomorskiego. |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 18 (w tym 10 z regionu)                                                                                                                                                             |
| <b>Termin:</b>             | 14 maja 2012 r.                                                                                                                                                                     |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Hotel Qubus                                                                                                                                                                 |

### 1. Ogólny opis przebiegu spotkania

Z uwagi na konieczność zapewnienia odpowiednich zapisów w projekcie dokumentu SRWP, które będą **warunkowały jego realizację w powiązaniu z innymi regionami**, również sąsiednimi, w dniu 14 maja br. odbyło się spotkanie z przedstawicielami **sześciu polskich województw** (kujawsko – pomorskim, łódzkim, warmińsko – mazurskim, wielkopolskim, zachodniopomorskim, mazowieckim).

W trakcie spotkania regiony zaprezentowały indywidualne **podejścia w traktowaniu wątków ponadregionalnych** w swoich dokumentach strategicznych. W tym kontekście zaczęły wylinać się wspólne przedsięwzięcia rozwojowe jak również bariery i wyzwania ww. regionów i pomorskiego.

#### Województwo Mazowieckie

Propozycja dokumentu Strategii aktualnie jest oddana **do decyzji Zarządu** Województwa Mazowieckiego. Po jego oficjalnym zaakceptowaniu, rozpocznie się etap konsultacji. Przyjęcie ostatecznej wersji dokumentu planowane jest do końca roku.

Twórcy Strategii zakładają **ściłą współpracę z Biurem Planowania Przestrzennego**, które ma opracować nowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa w oparciu o Strategię.

Przedstawiciel województwa podkreślił również podejście, mówiące o tym aby **Kontrakt Terytorialny wynikał ze Strategii**.

**Wskazane inwestycje** mające wpływ na rozwój: Trasa 22, rozwój drogi S11, trasa kolejowa Tczew – Kossyń, droga wodna E70.

#### Województwo Łódzkie

W pracach nad Strategią województwo łódzkie znajduje się na podobnym etapie zaawansowania jak województwo mazowieckie. W prace został włączony zespół ekspertów z Uniwersytetu Łódzkiego wraz z Departamentem Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego.

W strategii zastosowano oznaczenia funkcjonalne, co miało na celu **ukierunkowanie samorządów na poziomie lokalnym** na realizowanie projektów **w partnerstwie**.

Wątek ponadregionalny w Strategii, dotyczący powiązań z innymi regionami, i co za tym idzie przedsięwzięć ponadregionalnych, zostanie ujęty w formie **odrębnego rozdziału**.

Przedstawiciele województwa podkreślili, iż **zgodność strategii regionalnych i strategii krajowej** powinna być zweryfikowana **w obie strony**, a nie tylko w jedną. Również z tego względu województwa powinny mieć **konkretne oczekiwania wobec rządu**.

### **Zachodniopomorskie**

Województwo posiada Strategię, która została zaktualizowana w 2010 roku. Dokument uwzględniał pierwsze wersje KSRR.

**Integralnymi inwestycjami** infrastrukturalnymi są: droga S 3, S 6, S 10 oraz S 11. Droga S11 – Koszalin – Słupsk stanowi zasadniczą szansę dla tych miast.

Zasadnicze znaczenie mają również **drogi wodne** – chodzi tu przede wszystkim o przywrócenie drogi odrzańskiej.

Obszary pomiędzy Koszalinem i Słupskiem określa się mianem „czarnej dziury”, są to głównie obszary po PGR-owskie.

### **Kujawsko – Pomorskie**

Region stawia na przygotowanie **nowej Strategii**, a nie aktualizację już istniejącej. Obecnie podejmowane prace nad dokumentem znajdują się na etapie ustalania koncepcji i założeń.

Rozważane elementy **współpracy transgranicznej**: droga wodna E70, Bałtyk - Adriatyk (platforma multimedialna), Bory Tucholskie, drogi ekspresowe i autostrady.

### **Warmińsko – Mazurskie**

Przedsięwzięcia zidentyfikowane przez region wymagają **współpracy wraz z województwem zachodniopomorskim i pomorskim**.

Przedsięwzięcia uzgodnione:

- kreowanie stref przyspieszonego rozwoju wzdłuż korytarzy transportowych o znaczeniu europejskim (m.in. VI korytarz transportowy, Korytarz Północny);
- przełamywanie luki transportowej Polski północnej;
- wspieranie konkurencyjnej żeglugi bliskiego zasięgu;
- zintegrowane zarządzanie strefą brzegową;
- przełamywanie problemów strukturalnych na obszarach depresji społeczno-gospodarczej (Dolina Dolnej Wisły, obszary wiejskie zdominowane przez PGR-y);
- wspieranie tworzenia ponadregionalnych produktów turystycznych;
- kreowanie wszechstronnego rozwoju obszarów leśno-pojaziernych o wyjątkowej wartości;

Przedsięwzięcia realizowane:

1. Korytarz Północny:
  - a. wspólny udział w realizacji projektów Baltic Gateway, TransBaltic,
  - b. projekt nowej TEN-T częściowo uwzględniający elementy Korytarza zarówno w sieci drogowej jak i kolejowej.
2. współpraca w ramach stowarzyszenia samorządów Bałtyk – Adriatyk,
3. projekt „*Kompleksowe zabezpieczenie przecinpowodziowe Żuław*”,
4. współpraca w zakresie Międzynarodowej Drogi Wodnej E-70 - projekt „*Pętla Żuławska – rozwój turystyki wodnej*”,
5. modernizacja drogi krajowej S7.

#### **Pytania ramowe:**

1. Czy i na ile wątek wyzwań, problemów, interesów ponadregionalnych jest / będzie poruszany w strategiach poszczególnych regionów?
2. Czy i jak można zdefiniować wspólne wyzwania, bariery i interesy rozwojowe na linii Pomorskie – regiony sąsiadujące?
3. Czy i jak można zdefiniować wspólne wyzwania, bariery i interesy rozwojowe na linii Pomorskie – regiony w strefie rozwojowej korytarza transportowego Północ-Południe?
4. Czy wyłaniają się zarysy wspólnych przedsięwzięć rozwojowych (projektów, programów, działań regulacyjnych) z udziałem ww. regionów i Pomorskiego
5. Czy obszary graniczne (na styku z innymi regionami) koncentrują jakieś specyficzne problemy lub potencjały, które można byłoby wykorzystać dzięki współpracy między regionami? Jaką rolę miałyby tu do odegrania inne podmioty publicznej i prywatne?

#### **Sporządziła**

Ewelina Żagun

Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego

Gdańsk, dnia 16 maja 2012 r.



**Sprawozdanie z posiedzenia  
Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej**

|                            |                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie: Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego oraz przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 26                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Termin:</b>             | 14 maja 2012 r.                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego                                                                                                                                                                       |
| <b>Załączniki:</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Program posiedzenia</li> <li>– Opinia WKUA nt projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 przyjęta dnia 4 czerwca 2012 r.</li> </ul>                                 |

## 1. Ogólny opis przebiegu posiedzenia

W dniu 14 maja br. odbyło się posiedzenie Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Spotkanie dedykowane było prezentacji projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 w ramach konsultacji społecznych ww. projektu.

Zgodnie z regulaminem pracy komisji, zawiadomienie o posiedzeniu otrzymali również członkowie Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Uczestnicy spotkania wyrazili uznanie dla pracy autorów i będącej jej efektem struktury dokumentu. Jednocześnie zgłoszono potrzebę silniejszego ukierunkowania przestrzennego celów operacyjnych oraz zasygnalizowania w dokumencie zjawisk niezgodnych z zasadami ładu przestrzennego jako zagrażających możliwościom rozwoju województwa. Członkowie WKUA stwierdzili, że należy zachować szczególną ostrożność w redagowaniu strategii, tak aby ograniczyć ryzyko wpłynięcia dokumentu na intensyfikację procesów suburbanizacji.

Spotkanie miało charakter swobodnej dyskusji. Członkowi WKUA uzgodnili, że po wysłuchaniu argumentów dotyczących kryteriów formalnych i możliwości wdrożeniowych jakie musi spełnić Strategia, przeanalizują projekt ponownie i przyjmą pisemną opinię na kolejnym posiedzeniu.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>8</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                  | Uzasadnienie                                                                                                    |
|-----|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Misja/Cele                                                         | Uwzględnienie potrzeby węzłowego kształtowania sieci osadniczej jako uwarunkowania niezbędnego dla zrównoważonego rozwoju regionu. | Chaotyczny rozwój struktur osadniczych, poza zagrożeniami natury estetycznej, kulturowej i przyrodniczej, rodzi |

<sup>8</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>8</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                          | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                    |                                                                                                                            | uzasadnione negatywne konsekwencje ekonomiczne – w postaci zwiększania kosztów obsługi infrastruktury czy komunikacji. Strategia uwzględnia konieczność ochrony siedlisk cennych przyrodniczo, nie mniejsza uwaga powinna być poświęcona jakości struktur osadniczych.                                                                                                              |
| 2.  | Misja/Cele                                                         | Województwo winno objąć rolę lidera w inicjowaniu nowych rozwiązań dotyczących racjonalizacji gospodarowania przestrzenią. | Strategia, jako nadrzędny dokument określający ramy dla wszelkich programów województwa, powinien również stanowić formę przekazu jakie kierunki rozwoju są zgodne z interesami województwa – nawet jeśli wiążą się one z przekroczeniem perspektywy średniookresowej lub np. leżą w kompetencjach samorządów gminnych, jednak specyfika zjawiska dotyczy znaczącej części regionu. |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

Ustalono, że szczegółowe propozycje zmian zostaną sprecyzowane w pisemnej opinii Komisji.

### 4. Inne postulaty

Zgłoszono potrzebę organizacji drugiego posiedzenia w celu opracowania ostatecznej pisemnej wersji opinii WKUA. Termin posiedzenia wyznaczono na dzień 4 czerwca 2012 r. Członkowie WKUA zdecydowali, że w celu umożliwienia sprawnej redakcji treści opinii, przed kolejnym posiedzeniem prześlą swoje indywidualne uwagi do Przewodniczącej, która połączy je w jeden dokument – do ostatecznego zatwierdzenia w trakcie posiedzenia.

### Sporządziła

*Anna Gołędzinowska*

*Gdańsk, dnia 4 czerwca 2012 r.*

## **Załącznik 1. Porządek posiedzenia**

**Posiedzenie Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej**  
**Gdańsk, 14 maja 2012**  
**Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Sala Herbowa**

1. Otwarcie posiedzenia
2. Projekt aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020
  - przedstawienie dokumentu – Radomir Matczak Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego;
  - dyskusja;
  - powołanie zespołu ds. opinii na temat *Projektu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020*.
3. Wybór wiceprzewodniczącego Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej
  - zgłaszanie kandydatur;
  - głosowanie.
4. Sprawy organizacyjne.

**Załącznik 2. Opinia WKUA nt. projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 przyjęta dnia 4 czerwca 2012 r.**

**OPINIA WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNEJ  
DO PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO 2020**

Projekt Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020<sup>9</sup> został skonstruowany perfekcyjnie, stanowiąc spójną całość. Na podkreślenie zasługuje bardzo dobre ustrukturyzowanie treści. Trudno doszukać się w nim, poza kilkoma wyjątkami, istotnych tez, czy sformułowań budzących zasadniczy sprzeciw, które należałoby całkowicie odrzucić.

Precyzyjna konstrukcja Strategii, prócz licznych zalet jednak zbyt słabo odzwierciedla pewne dylematy, ujawniające się w procesach rozwoju regionu – sytuacje trudne, konfliktowe, gdzie być może nie istnieje jedno modelowe rozwiązanie.

Tytułem przykładu można wymienić:

- sprzeczność między rozwojem nowoczesnych, innowacyjnych funkcji gospodarczych a niskim poziomem kapitału społecznego, w tym edukacji, nauki i szkolnictwa wyższego,
- ostrą dysproporcję przestrzenną, wręcz pęknięcie regionu na obszar metropolitalny i peryferia, powiązane z dysproporcjami społeczno-ekonomicznymi,
- sprzeczność między potencjałem i jakością środowiska przyrodniczego i zw. z nim funkcji turystycznych, a rozwojem energetyki – jednej z potencjalnych specjalizacji regionu, oraz w ramach funkcji turystycznych - między ich różnymi formami.

Jest zatem przynajmniej kilka problemów nieoczywistych, wręcz drażliwych, w rozwoju województwa, które ubrane w ogólne sformułowania nie budzą wątpliwości ale też nic nie rozstrzygają ani nawet nie prowokują dyskusji. Przykładowo teza o konieczności poprawy bilansu energetycznego województwa uzyskała powszechną aprobatę. Ale czy tak samo niekolizyjnie przyjęta byłaby deklaracja aprobaty dla lokalizacji elektrowni atomowej lub eksploatacji gazu łupkowego? Nie jest strategią wyboru brak odniesienia do tego kluczowego i kontrowersyjnego problemu. Podobnie problem suburbanizacji wymaga dyskusji.

## **ZAGADNIENIA SZCZEGÓŁOWE**

### **1. Problem horyzontu czasowego 2020**

Z oczywistych względów Strategia posiada średniookresowy horyzont czasowy, pokrywający się z kolejnym etapem programowania UE. Horyzont ten „narzuca”, w pewien sposób, narzędzia realizacji celów, a także podejście do oceny i sposobu monitorowania rezultatów w krótkim przedziale czasu. Stąd dobór wskaźników, które jednak nie odzwierciedlają wielu ważnych aspektów istotnych dla zagwarantowania samopodtrzymującego się rozwoju regionu po 2020 roku. Okres 2014-2020 to okres wygasania środków zewnętrznych kierowanych na

---

<sup>9</sup> Zwany dalej „Strategią”.

zdynamizowanie i równoważenie rozwoju regionu. Lata następne to czas wykorzystania „zakumulowanych środków” oraz wzmocnienia procesów, z wykorzystaniem motorycznych cech rozwojowych regionu. System oceny i monitoringu powinien koncentrować się na aspektach trwałego rozwoju po 2020 roku.

## **2. Relacje strategii z Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju i polityką przestrzenną kraju**

Uchwała nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 roku<sup>10</sup> w sprawie przyjęcia koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania kraju 2030 powinna być istotnym elementem działań służących poprawie efektywności i skuteczności polityk publicznych wpływających na procesy rozwojowe w układach terytorialnych.

Podstawowym założeniem KPZK jest wprowadzenie **zintegrowanego, spójnego i hierarchicznego** systemu rozwoju ukierunkowanego **terytorialnie**.

Rozwój ukierunkowany terytorialnie wymaga nowego podejścia do zarządzania przestrzenią. Podstawowym dokumentem służącym wypracowaniu optymalnych rozwiązań w zarządzaniu rozwojem i wdrażaniu funduszy unijnych w okresie 2014-2020 są strategie rozwoju poszczególnych regionów.

Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 powstaje w okresie wdrażania podstawowych założeń KPZK i powinna zatem rozwijać jej podstawowe założenia. Dotyczy to w największym stopniu rozwoju ukierunkowanego terytorialnie. Strategia nie może być dokumentem aprzestrzennym.

Z podsumowania dotychczasowej realizacji strategii, w latach 2005-2011 wynika, iż na udział wartościowy Priorytetu „Spójność” skierowano zaledwie 15% środków. Ta sama zasada w okresie wdrażania założeń KPZK nie powinna być powtórzona. W związku z powyższym wydaje się niezbędne rozwinięcie Celu Strategicznego nr 3 – „Spójna przestrzeń” o aspekty terytorialne. Nie można bowiem tworzyć „elementarnych warunków dla stabilnego, długofalowego i zrównoważonego rozwoju”<sup>11</sup> bez efektywnego gospodarowania przestrzenią.

Za niezbędny warunek uważa się wprowadzenie jako **drugiego** celu operacyjnego (w celu strategicznym 3) „Efektywne gospodarowanie przestrzenią” i pełne jego rozwinięcie o kierunki działań, obszary strategicznej interwencji oczekiwane efekty, wskaźniki i kluczowe warunki sukcesu a także oczekiwania wobec Rządu w związku z realizacją Celu.

## **3. Terytorialna integralność Pomorza**

Problemy przekształcania struktur przestrzennych i równoważenia ich rozwoju winny koncentrować się na poprawie terytorialnej integralności Pomorza, uwzględniającej m.in. następujące aspekty:

- spójność przestrzenna TOM i regionu,
- równoważenie procesów osadniczych,

---

<sup>10</sup> ogłoszona w Monitorze Polskim poz. 252 z dnia 27 kwietnia 2012r. i zwana dalej w skrócie KPZK

<sup>11</sup> cytat z przesłanek realizacji Celu Strategicznego „Spójna przestrzeń” s. 48

- koncentrację i specjalizację infrastruktury liniowej w korytarzach i pasmach infrastrukturalnych,
- umacnianie powiązań przyrodniczych,
- przeciwdziałanie procesom peryferyzacji i marginalizacji,
- poprawę bezpieczeństwa w zidentyfikowanych obszarach problemowych (powodziowego, ekologicznego, energetycznego, teleinformatycznego),
- równoważenie procesów przestrzennych i środowiskowych we wzajemnym powiązaniu,
- integrowanie osadnictwa, przeciwdziałanie jego rozpraszaniu.

W celu operacyjnym 3.1 wśród „oczekiwań wobec Rządu” wymienione są wszystkie znane pomysły na rozbudowę sieci drogowej w województwie i z pewnością niemożliwe do realizacji do roku 2020. Znowu brak wyboru inwestycji najważniejszych do realizacji w założonym horyzoncie, ani nawet brak zhierarchizowania całej listy, nie można uznać za cechę „strategii wyboru”

W zakresie rozwoju sieci kolejowej oczekiwania nie sięgają żadnych realizacji tylko przygotowania projektów.

Wątpliwości budzi zasięg przestrzenny obszarów strategicznej interwencji (OSI), o ile jest on inny niż całe województwo. Są one określone opisowo na ogół nieostrymi sformułowaniami (np.: „położone najdalej od centrum”, „o niskim poziomie aktywności zawodowej”, „zdegradowane (...) obszary miejskie”, „o niskiej jakości zagospodarowania”), a często odnoszone są do średniej wojewódzkiej.

#### **4. Uwarunkowania położenia**

Położenie Pomorza – nadmorskie, w Regionie Południowego Bałtyku, w specyficznych relacjach ze Skandynawią, Niemcami, republikami nadbałtyckimi oraz Obwodem Kaliningradzkim, w europejskich korytarzach – transportowym i infrastrukturalnych, tworzy specyficzną wartość dodaną dla regionu oraz jego rosnącego potencjału dla rozwoju różnego rodzaju funkcji egzogenicznych. Szczególne znaczenie ma kształtowanie systemów infrastruktury w relacjach TOM – centrum i południe kraju, m.in. ze względu na znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju w zaopatrzeniu w paliwa płynne i dywersyfikację dostaw gazu ziemnego. Rozwój korytarza infrastrukturalnego wzdłuż doliny Wisły winien stać się jedną z dźwigni rozwoju społeczno-gospodarczego regionu po 2020 roku, przyczyniając się do poprawy bezpieczeństwa elektroenergetycznego Pomorza i północnej Polski.

Środowiskowy potencjał regionu wymagać będzie ochrony i umacniania w warunkach dynamizowania różnych funkcji gospodarczych. Wymaga to stabilnej polityki przestrzennej, ograniczającej powstawanie konfliktów na tle korzystania ze środowiska, szczególnie w kontekście wykorzystania potencjału turystyczno-rekreacyjnego i infrastrukturalnego regionu.

Wymienione kwestie winny znaleźć odzwierciedlenie w projekcie aktualizacji SRWP 2020, ale również w odniesieniu do dezyderatów kierowanych do rządu oraz podmiotów odpowiedzialnych za rozwój infrastruktury liniowej.

Cel „Spójna przestrzeń” wymaga sformułowania „flagowych” programów, będących przedmiotem skoordynowanych działań samorządów i rządu np. w zakresie:

- skojarzonego rozwoju powiązań transportowych i teleinformatycznych w peryferyjnych obszarach województwa,
- integracji podsystemów infrastruktury technicznej w głównym korytarzu infrastrukturalnym wzdłuż doliny Wisły,
- integracji i koordynacji działań związanych z wydobywaniem, przesyłem i magazynowaniem gazu ziemnego z łupków,
- rozwoju powiązań TOM z regionami sąsiednimi nowoczesnymi układami przesyłowymi energii elektrycznej, gazu ziemnego, ropy naftowej i paliw płynnych
- programów reurbanizacji i przekształceń struktur miejskich.

## **5. Stosunek do przestrzeni i jej formy, jako ważnego czynnika determinującego rozwój.**

Autorzy pojmują przestrzeń głównie poprzez obiektywne kategorie i podstawowe parametry fizyczne. Brak antropologicznie pojmowanej roli przestrzeni. Nie ma odpowiednio wyeksponowanego pojęcia ośrodka, czy koncentracji osadnictwa, tworzącego wyraźnie wyodrębnione i spójne przestrzennienie, organizmy osadnicze. Dlatego też np. w Celu Strategicznym „Spójna przestrzeń” mówi się np. o konieczności zachowania „naturalnych siedlisk” – ale nie dotyczy to ludzi, zaś wśród celów operacyjnych dotkliwie brakuje kluczowego celu, jakim jest „zintegrowane **przestrzennienie** osadnictwo”.

Autorzy nie zauważają też podstawowej zależności między Celem Operacyjnym 2.3 – „Wyrównany dostęp do usług publicznych” a odpowiednią, ustrukturalizowaną formą osadnictwa, czy między „skuteczną ochroną przeciwpowodziową” a ograniczeniem zabudowy na terenach zalewowych.

Dokonują także swoistej parcelacji jednostek osadniczych, traktując elementy integralnych całości jak odrębne byty. Dotyczy to takich pojęć jak „przestrzeń publiczna”, czy „zdegradowane obszary miejskie”, tracących ścisły związek z większą całością, do której należą (cel operacyjny 2.2).

Ukoronowaniem tego, de facto aprzestrzennego podejścia jest zupełny brak negatywnych ocen, dotyczących amorficznej suburbanizacji, jaka występuje nie tylko wokół metropolii, a która w szybkim tempie degraduje pod bardzo różnymi względami strukturę całego regionu, niszczy jego zasoby, jest przeciwieństwem rozwoju zróżnicowanego itp. Uderzający brak reakcji na skalę i anarchiczny charakter tego zjawiska jest być może związany z czynnikami politycznymi i rolą Urzędu Marszałkowskiego. Winien on pełnić istotne funkcje m.in. rolę edukacyjną, wzorotwórczą. Nie może być tylko na usługach społeczności regionu – musi być jej liderem.

Nie może zatem rezygnować z działań, które mogą nie podobać się dziś mieszkańcom regionu, nieświadomym tego do czego może doprowadzać uleganie ich oczekiwaniom, nastrojom i iluzjom, oddzielając ich postulaty od spekulacyjnych interesów.



Cel „Racjonalizacja i optymalizacja struktury osadniczej stanowiąca podstawę właściwego rozwoju Województwa Pomorskiego” wymaga:

- tworzenia zwartych struktur osadniczych tym samym podnoszenia szeroko rozumianej jakości życia poprzez poprawę jakości środowiska bytowego człowieka (dostępność usług i infrastruktury społecznej, przestrzeń publiczna itd.),
- minimalizacji kosztów wytwarzania i eksploatacji infrastruktury,
- ograniczania energochłonności i czasochłonności transportu,
- atrakcyjności i bezpieczeństwa inwestycyjnego związanego z przewidywalnym planowaniem przestrzennym, urbanistycznym i ruralistycznym,
- ochrony unikatowych w skali kraju wartości krajobrazowych i przyrodniczych,
- efektywnego gospodarowania przestrzenią jako zasobem wyczerpywanym, w tym programów reurbanizacji zdegradowanych struktur miejskich.

Obserwowane obecnie procesy to suburbanizacja oraz pozbawiony strategii proces rozlewania się struktur osadniczych wzdłuż istniejących dróg. Proces ten jest podyktowany wadliwie rozumianymi przesłankami ekonomicznymi. Rodzi on negatywne skutki w postaci:

- degradacji struktur osadniczych,
- wyniszczającej budżety gmin konieczności budowania infrastruktury,
- wysokich kosztów transportu indywidualnego,
- nieopłacalności transportu zbiorowego,
- obniżania przepustowości głównych szlaków komunikacyjnych - prowadzącej do wyczerpywania się w stanie obecnym „wydolności” głównych dróg, degradacji unikatowego środowiska przyrodniczego i krajobrazu będącego jednym z najcenniejszych zasobów Województwa Pomorskiego,
- wysokich kosztów społecznych wynikających z obniżenia jakości życia (konieczności ciągłego dojeżdżania).

**Kierunki działania mogące przyczynić się do prawidłowego rozwoju osadnictwa to m.in.**

- tworzenie bezpiecznej dla inwestowania w regionie długookresowej i stabilnej polityki przestrzennej,
- wyhamowywanie presji inwestycyjnej tam gdzie prowadzić to może do degradacji unikatowych wartości takich jak kapitał krajobrazowy i przyrodniczy,

- działania dot. budowania świadomości znaczenia właściwego i skoordynowanego rozwoju przestrzennego; celem ich powinno być podnoszenie kapitału zaufania społecznego.

## **6. Region inteligentny**

Przekształcenie struktury Pomorza pod kątem poprawy terytorialnej integralności wymaga przyspieszenia, z wykorzystaniem m.in. innowacyjnych technologii, w tym „inteligentnych sieci” (smart grid). Wdrażanie inteligentnych systemów winno koncentrować się wokół przekształcania Pomorza w smart region i budowania jego nowoczesnych specjalności z wykorzystaniem potencjałów endo i egrogenicznych. Konieczne jest stworzenie „mapy drogowej” wdrażania inteligentnych systemów, umożliwiających integrowanie inteligentnych sieci pod kątem innowacyjnych specjalności Pomorza.

## REKOMENDACJE

Wojewódzka Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna akceptuje generalną formułę „Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020” w zakresie: oceny sytuacji wyjściowej, scenariuszy oraz wizji rozwoju województwa pomorskiego, a także generalnej struktury celów strategicznych.

1. WKUA uznaje za niezbędne rozwinięcie struktury celów operacyjnych o aspekty terytorialne. Dotyczy to w szczególności celu 3 – „Spójna przestrzeń”. Strategia rozwoju woj. Pomorskiego, sporządzana w okresie wdrażania koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 powinna zgodnie z jej zaleceniami uwzględniać wymiar terytorialny.
2. W dotychczasowym ujęciu strategii eksponowane są wyłącznie powiązania sieciowe. Aspekt terytorialny strategii uwzględniać powinien położenie nad-morskie województwa oraz pasmowo-węzłową strukturę regionu, w której węzły stanowią miasta różnej rangi i wielkości.
3. WKUA zauważa potrzebę **podkreślenia w Strategii** występujących w Województwie **problemów o charakterze przestrzennym**, w tym podjęcia takich działań jak:
  - a. **racjonalne gospodarowanie przestrzenią**, a w szczególności **ograniczenie procesu suburbanizacji i kompleksowa re-urbanizacja śródmiejskich terenów zdegradowanych**,
  - b. **poprawa integralności struktury osadniczej Pomorza poprzez zmniejszenie dysproporcji w poziomie rozwoju przestrzennego obszaru metropolitalnego i pozostałej części Województwa**
4. WKUA rekomenduje ponadto konieczność wyraźniejszego wykazania **hierarchii priorytetów**, co jest szczególnie istotne w sytuacji konfliktów przy określeniu realizacji celów operacyjnych.

### UWAGI CZŁONKÓW WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNEJ

#### O CHARAKTERZE AUTORSKIM

1. W świetle powyższych uwag słusznym byłoby dokonanie przeglądu wyznaczonych kierunków działań w ramach realizacji poszczególnych celów operacyjnych pod kątem doprecyzowania/wskazania priorytetów w obszarach, na których rozwój władze regionu posiadają faktyczny wpływ. Na przykład: cel operacyjny 1.1, kierunek działania 1 - upowszechnianie innowacyjnych rozwiązań w przedsiębiorstwach można zastąpić - upowszechnianie innowacyjnych rozwiązań w przedsiębiorstwach, ze szczególnym uwzględnieniem przedsiębiorstw usługowych (*nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach sektora przemysłowego w regionie pomorskim w 2008 r. stanowiły 42% wysokości nakładów poniesionych na działalność innowacyjną w produującym regionie mazowieckim, natomiast*

*nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach sektora usługowego wynosiły w regionie mniej niż 4% wysokości nakładów poniesionych w regionie mazowieckim).*

2. Do grupy **celów operacyjnych**, realizowanych w ramach celu strategicznego „**Spójna przestrzeń**” (s. 30, 48) proponuje się:

- **wprowadzić dodatkowy, 5. punkt (3.5), lub też poszerzyć zakres rzeczowy punktu 3.3 („Czyste środowisko i bioróżnorodność”)** o zagadnienia odnoszące się do problemów przestrzennych. Punkt taki mógłby mieć np. brzmienie:
- **„Racjonalne gospodarowanie środowiskiem” lub „Racjonalne gospodarowanie przestrzenią”.**
- W punkcie 3.3. o nowym brzmieniu mieścić by się mogły zarówno zagadnienia dotyczące ochrony środowiska (wymienione w strategii) oraz nowe kierunki działań związane z gospodarowaniem przestrzenią.

3. W punkcie Cel operacyjny 3.3 Czyste środowisko i bioróżnorodność (s.54), po zmianie nazwy celu (jak wyżej), lub w nowym punkcie 3.5.– należałoby konsekwentnie wprowadzić „Kierunki działań” np. o brzmieniu:

- **„ 4. Wsparcie działań z zakresu racjonalnego gospodarowania przestrzenią”**

i dalej odpowiednio w: „Obszarach strategicznej interwencji” (s.54) wprowadzić np.

- „Kierunek działania 4: **Obszary miejskie i podmiejskie oraz miasta południowej i zachodniej części Województwa**

w: „Oczekiwanym efektach” (s.54)

- **Ograniczenie procesu suburbanizacji i reurbanizacja śródmiejskich terenów zdegradowanych** (suburbanizacja wiąże się też z pojęciem „ograniczenie antropopresji na przestrzeń przyrodniczą” ze s.54)
- **„Poprawa integralności struktury osadniczej”** (w znaczeniu odbudowy hierarchicznej sieci osadniczej regionu)

w: „Wskaźniki” (s.55)

- Oba efekty mogą być osiągnęte np. poprzez: **„stymulowanie gmin do podejmowania współpracy w zakresie gospodarowania przestrzenią”.** Wskaźnikiem mógłby tu być np. wzrost liczby związków gmin, czy liczba inwestycji prowadzonych wspólnie przez gminy.

w: „Kluczowe warunki sukcesu” (s.55) np.

- **„Wzmocnienie mechanizmów współpracy gmin w zakresie gospodarowania przestrzenią”**

4. Konsekwencją wprowadzenia celu operacyjnego „**Racjonalne gospodarowanie środowiskiem**” (lub „**Racjonalne gospodarowanie przestrzenią**”) byłaby też konieczność przerehabrowania:

- punktu **B Wizja** Pkt. 3 Spójna przestrzeń (s. 28), które może np. przyjąć brzmienie:  
„Region cechujący się:  
(...) Spójną przestrzenią, tworzącą trwale podstawy rozwoju poprzez **racjonalne gospodarowanie przestrzenią** oraz zasobami i walorami naturalnymi, skuteczne formy przeciwdziałania skutkom ekstremalnych zjawisk naturalnych, a także dostosowanie systemu transportowego i energetycznego do długofalowych potrzeb regionu.”  
(Przy przyjęciu takiego zapisu zapewne zmieniła by się kolejność wymieniania celów strategicznych).
- punktu Cel strategiczny 3. Spójna przestrzeń. Przesłanki (s.48) np. w poniższy sposób:  
„(...) Długofalowy rozwój musi opierać się na **zasadach racjonalnego gospodarowania przestrzenią**, poszanowaniu i umiejętnym wykorzystaniu zasobów i walorów środowiska, ze (...)”
- punktu Cel strategiczny 3. Spójna przestrzeń. Pożądany kierunek zmian (s.48) – np. poprzez dodanie podpunktu:  
„**Poprawa parametrów struktury osadniczej**”

5. Rekomenduje się **podkreślenie „nadmorskiego” położenia regionu**

- np. poprzez wprowadzenie do punktu **B Wizja** (s. 28) sformułowania, które może np. przyjąć brzmienie:  
„Region cechujący się: „Pkt. 1 Otwarta gospodarka, (...) wykorzystującą unikatowe atuty regionu **nadmorskiego**; opartą na wiedzy(...)”

*Danuta Kochanowska*

Przewodnicząca  
Wojewódzkiej Komisji  
Urbanistyczno-Architektonicznej

**Sprawozdanie z konferencji**  
**„O nową jakość polityki regionalnej w Polsce i na Pomorzu.**  
**Przyczynek do aktualizacji Strategii Rozwoju województwa Pomorskiego”**

|                            |                                                                                                                                      |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Organizator:</b>        | Instytut Rozwoju<br>Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego                                                                |
| <b>Uczestnicy:</b>         | Przedstawiciele uczelni, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych, instytucji otoczenia biznesu, samorządów, osoby prywatne |
| <b>Liczba uczestników:</b> | ok. 80                                                                                                                               |
| <b>Termin:</b>             | 15 maja 2012 r.                                                                                                                      |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego                                                                                  |
| <b>Załącznik:</b>          | – Program konferencji<br>– Dokumentacja fotograficzna                                                                                |

## 1. Ogólny opis przebiegu konferencji

Konferencję otworzył Marszałek Mieczysław Struk, zaś całość spotkania poprowadziła Pani Prof. dr hab. Anna Zielińska-Głębocka, członek Rady Polityki Pieniężnej.

Celem spotkania była wymiana poglądów na temat ważnych i aktualnych problemów związanych ze zbliżającym się końcem obecnego okresu programowania, nową perspektywą finansową i kształtem polityki spójności w kontekście sytuacji gospodarczej UE, a także koniecznością aktualizacji strategii rozwoju polskich województw.

Na pierwszą część konferencji złożyły się trzy prezentacje:

- Przegląd zasad i kierunków ewolucji polityki regionalnej Polski i UE – prof. dr hab. Jacek Szlachta, prezes Instytutu Rozwoju, SGH;
- Identyfikacja zasadniczych trendów w gospodarce globalnej oraz gospodarce Unii Europejskiej – prof. UG dr hab. Krystyna Gawlikowska-Hueckel, wiceprezes Instytutu Rozwoju, UG;
- Główne wyzwania rozwojowe stojące przed województwem pomorskim w horyzoncie roku 2020 – Radomir Matczak, UMWP

Po przerwie odbyła się dyskusja dotycząca aspektów przedstawianych w prezentacjach, przede wszystkim zaś dotycząca projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego. W debacie wzięli udział przedstawiciele środowiska naukowego i instytucji publicznych, ale także organizacji pozarządowych oraz osoby prywatne.

Zgłoszone postulaty odnosiły się w głównej mierze do części projekcyjnej Strategii, a także elementów systemu realizacji. Ponadto, paneliści podkreślili znaczenie budowania przewag niekomparatywnych dla rozwoju Pomorza i eliminacji barier rozwoju, a także zwrócili uwagę na konieczność większej ekspozycji regionu na zewnątrz oraz zarządzanie niepewnością.

Dotychczasowe czynniki rozwoju województwa (do których należą m.in.: przychylny czynnik polityczny, dobra jakość analityki, nienajgorsza infrastruktura, zdywersyfikowana gospodarka, duża aktywność gmin) na tle obecnych uwarunkowań mogą się bowiem okazać niewystarczające dla utrzymania dotychczasowej trajektorii rozwoju.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                  | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>12</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                  | Uzasadnienie                                                                                                                                                       |
|-----|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Przemysław Kulawczuk (Uniwersytet Gdański) | Cel strategiczny 1. Otwarta Gospodarka                              | Cel jest zbyt ogólny, nie koncentruje się na działaniach i polityce tzw. „kotwic” technologicznych, wspieraniu wyjścia naszych przedsiębiorstw za granicę oraz tworzeniu centrów obsługi inwestorów i eksporterów. | Strategia powinna w sposób odważny proponować działania zmierzające do internacjonalizacji gospodarki Pomorza.                                                     |
|     |                                            |                                                                     | Należy dążyć do komercjalizacji usług dla biznesu.                                                                                                                                                                 | System należy wspierać, ale nie należy zastępować.                                                                                                                 |
|     |                                            | Cel strategiczny 3. Spójna przestrzeń                               | Tzw. „zielona gospodarka” powinna być ulokowana w Celu strategicznym 1.                                                                                                                                            | „Zielona gospodarka” mocniej wiąże się z obszarem przedsiębiorczości oraz rynkiem pracy i niekoniecznie musi być stymulowana dotacjami.                            |
|     |                                            | System realizacji                                                   | Należy rozważyć tworzenie niezależnych, samofinansujących się instytucji z pieniędzy publicznych (lub mechanizmów wspomagających powstawanie tych instytucji), np. Pomorski Bank Rozwoju.                          | Potrzebne są silne instytucje finansujące i wspierające rozwój regionu.                                                                                            |
| 2.  | Andrzej Cieślak (Instytut Morski)          | Misja/Cele                                                          | Strategia pomija kwestie tzw. „niebieskiej gospodarki”. Główną osią rozwojową regionu powinno być nadmorskie położenie.                                                                                            | Rozwój Pomorza jest zdeterminowany nadmorskim położeniem, a gospodarka morska to nie tylko branże schyłkowe, ale również wysokie technologie, wysoka jakość miejsc |

<sup>12</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                   | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>12</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                             |                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | pracy itd. Fakt posiadania portów nie gwarantuje rozwoju – potrzebne są działania związane np. ze wspieraniem usług, tworzeniem sieci powiązań i in.                                                                                                       |
| 3.  | Andrzej Tyszecki<br>(Biuro Projektowo-Doradcze Eko-Konsult) | Horyzont strategii i Wizja                                          | Okres do 2020 r. powinien obejmować tylko działania przygotowawcze dla rozwoju po 2020 r., które obejmują głównie przygotowanie odpowiedniej infrastruktury stanowiącej bazę dla właściwego rozpędu rozwojowego. Kluczowe jest także tworzenie wizji smart regionu oraz koordynacja działań dla budowania inteligentnego regionu (m.in. poprzez smart grid). | Horyzont czasowy Strategii jest zdecydowanie za krótki. Myślenie strategiczne powinno obejmować okres 2-3 dekad. W okresie do 2020, kluczowa będzie koordynacja przedsięwzięć infrastrukturalnych (w tym elektroenergetycznych, gazowniczych, paliwowych). |
| 4.  | Marek Grzybowski<br>(Instytut Morski)                       | Uwaga ogólna                                                        | W strategii należy wyeksponować „morskość i międzynarodowość”.                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Nadmorskie położenie oraz otwartość (na współpracę, na obcokrajowców) może zdecydować o sukcesie Pomorza.                                                                                                                                                  |
| 5.  | Stanisław Głabiński<br>(osoba prywatna)                     | Misja/Cele                                                          | W Strategii należy wzmocnić wątek tzw. demokracji uczestniczącej, tj. wzmacniać kulturę odpowiedzialności oraz wzorce współpracy i partycypacji, m.in. poprzez edukację obywatelską i międzykulturową.                                                                                                                                                       | Istnieje związek pomiędzy dynamiką rozwoju gospodarczego a poziomem wdrożenia demokracji uczestniczącej.                                                                                                                                                   |
| 6.  | Piotr Kuropatwiński<br>(Stowarzyszenie Wspólna Europa, UG)  | Misja/Cele                                                          | Strategia w jeszcze większym stopniu powinna koncentrować się na problemie dostępności wewnętrznej i rozwiązaniu w sposób innowacyjny i twórczy problemu niskiej mobilności wewnętrznej (m.in. poprzez                                                                                                                                                       | Procesami, na które z pozoru nie mamy wpływu, można w pewnym stopniu zarządzać (np. polityką rowerową, procesem suburbanizacji itp.), a Pomorze dzięki właściwej polityce może                                                                             |



| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                             | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>12</sup> | Sugerowana zmiana                                                                               | Uzasadnienie                                                                                                                                      |
|-----|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                       |                                                                     | promowanie transportu rowerowego w miastach).                                                   | stać się wiodącym regionem pod względem jakości życia.                                                                                            |
| 7.  | Jacek Zaucha<br>(Uniwersytet Gdański/Instytut Morski) | Misja/Cele                                                          | Należy w strategii zaproponować coś, co wyróżni ją od innych regionów.                          | Pomorze ma pewne specyficzne atuty, symbolikę, które powinny być uwzględnione i podkreślone w strategicznym dla regionu dokumencie.               |
|     |                                                       | System realizacji                                                   | W Strategii nie wskazano mechanizmów tzw. wyjścia z funduszy unijnych.                          | Należy również mieć na uwadze możliwość takiego rozwoju sytuacji w Europie, który może skutkować brakiem środków unijnych (zwłaszcza po 2020 r.). |
|     |                                                       | System realizacji                                                   | Brakuje wątku zarządzania niepewnością.                                                         | Należy wskazać mechanizmy zarządzania niepewnością.                                                                                               |
| 8.  | Maciej Borkowski                                      | Misja/Cele                                                          | W Strategii pominięto kwestię rolnictwa.                                                        | Nie należy zapominać, że rolnictwo pomorskie istnieje i nieźle się rozwija.                                                                       |
| 9.  | Grzegorz Kuleta<br>(Fundacja im. A. Rybickiego)       | System realizacji                                                   | W strategii nie wskazano ile będzie środków dostępnych na współfinansowanie projektów unijnych. | Sytuacja finansowa samorządów nie jest najlepsza i nie wiadomo, czy będą w stanie udźwignąć ciężar współfinansowania w kolejnej perspektywie.     |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### **Sporządziła:**

Katarzyna Dymowska  
Gdańsk, dnia 16 maja 2012 r.

## **Załącznik 1. Program konferencji**

**Konferencja pt. „O nową jakość polityki regionalnej w Polsce i na Pomorzu.  
Przyczynek do aktualizacji Strategii Rozwoju województwa Pomorskiego”**

**Gdańsk, 15 maja 2012 r.**

**Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Sala Herbowa**

### **Agenda konferencji:**

- |             |                                                                                                                                                                                             |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11.30-12.00 | Rejestracja uczestników                                                                                                                                                                     |
| 12.00-12.15 | Otwarcie spotkania - Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego                                                                                                                    |
| 12.15-12.45 | <i>Przegląd zasad i kierunków ewolucji polityki regionalnej Polski i UE -</i><br>prof. dr hab. Jacek Szlachta, prezes Instytutu Rozwoju, SGH                                                |
| 12.45-13.15 | <i>Identyfikacja zasadniczych trendów w gospodarce globalnej oraz gospodarce Unii Europejskiej -</i><br>prof. UG. dr hab. Krystyna Gawlikowska-Hueckel, wiceprezes Instytutu<br>Rozwoju, UG |
| 13.15-13.45 | <i>Główne wyzwania rozwojowe stojące przed województwem pomorskim</i><br><i>w horyzoncie roku 2020 -</i> Radomir Matczak, Urząd Marszałkowski Województwa<br>Pomorskiego                    |
| 13.45-14.15 | Przerwa na kawę                                                                                                                                                                             |
| 14.15-15.45 | Dyskusja                                                                                                                                                                                    |
| 15.45-16.00 | Podsumowanie i wnioski                                                                                                                                                                      |

## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna



**Sprawozdanie z konferencji w subregionie słupskim  
w ramach konsultacji społecznych  
projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020**

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Przedstawiciele: samorządów terytorialnych, instytucji publicznych, uczelni wyższych, instytucji otoczenia biznesu, organizacji pozarządowych, spółdzielni, przedsiębiorców, związków zawodowych, mediów, Sejmiku Województwa i osoby prywatne |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 102                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Termin:</b>             | 16 maja 2012 r.                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Miejsce:</b>            | Słupsk, Urząd Miasta Słupska                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program konferencji<br>– Dokumentacja fotograficzna                                                                                                                                                                                          |

## 1. Ogólny opis przebiegu konferencji

W dniu 16 maja br. w Sali 211 Ratusza Miejskiego w Słupsku odbyła się trzecia konferencja subregionalna w ramach konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020. W konferencji wzięło udział ponad 100 osób, w tym przedstawiciele samorządów terytorialnych, instytucji publicznych, uczelni wyższych, instytucji otoczenia biznesu, organizacji pozarządowych, spółdzielni, przedsiębiorców, związków zawodowych, mediów, Sejmiku Województwa i osoby prywatne.

Konferencję otworzyli Maciej Kobyliński, Prezydent Miasta Słupska oraz Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego. Prezydent Słupska podziękował za liczne przybycie, świadczące o dużym zainteresowaniu osób i instytucji z subregionu słupskiego rozwojem regionu.

Następnie głos zabrał Marszałek Województwa, który podkreślił, że formuła aktualizowanej Strategii będzie inna w stosunku do dwóch poprzednich dokumentów strategicznych. Władze regionalne zdają sobie sprawę z wyraźnego zróżnicowania potencjału gospodarczego wewnątrz województwa i widzą konieczność przeniesienia dyskusji na temat kierunków rozwoju na poziom subregionów, niemniej jednak trzeba dokonać świadomych wyborów. Marszałek wyraził opinię, że Słupsk i Ziemia Słupska mogą stać się silnym ośrodkiem wzrostu, ale należy działania koncentrować na wybranych celach.

Po części wstępnej głos zabrał Radomir Matczak, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, który przybliżył założenia projektu Strategii uczestnikom konferencji, a także wskazał potencjalne obszary strategicznej interwencji, jakie odzwierciedlają specyfikę subregionu słupskiego oraz wnioski z raportu przygotowanego przez Słupski Subregionalny Zespół Roboczy (SSZR).

Przed przerwą wystąpił jeszcze Sławomir Ziemianowicz – Starosta Powiatu Słupskiego, który jednocześnie pełni funkcję przewodniczącego SSZR. W swojej prezentacji przedstawił raport z prac Zespołu oraz wskazał obszary interwencji, które z punktu widzenia subregionu należy uznać za szczególnie istotne: dostępność transportowa, wsparcie przedsiębiorczości, wzmocnienie roli miasta Słupska oraz szeroko rozumiany rozwój kapitału ludzkiego.

Po przewie przedstawiono trzy prezentacje: (1) Andrzeja Kaczmarczyka – Wiceprezydenta Miasta Słupska – na temat spójności projektu Strategii z raportem Słupskiego SZR; (2) Mirosława Kamińskiego – prezesa zarządu Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego – dotyczącą projektu Strategii z perspektywy gospodarczej oraz; (3) dr hab. prof. nadzw. Zbigniewa Osadowskiego – prorektora ds. programów europejskich i współpracy w Akademii Pomorskiej w Słupsku – dotyczącą projektu Strategii z perspektywy słupskiego szkolnictwa wyższego.

Wiceprezydent Słupska potwierdził w wystąpieniu, że większość postulatów zawartych w raporcie z prac SSZR została ujęta w projekcie Strategii. Elementy wymagające uzupełnienia zostały zamieszczone w zestawieniu poniżej. Jako obszary strategicznej interwencji wskazał: (1) obszary szczególnie niskiej dostępności transportowej w relacjach zewnętrznych i wewnętrznych; (2) miasto Słupsk jako ośrodek subregionalny tracący swe dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze oraz (3) obszary niedostatecznej aktywności gospodarczej. W swojej prezentacji wskazał na występowanie ekstremalnie niskiej dostępności transportowej subregionu słupskiego i postępującą marginalizację Słupska. Brak dostępności przekłada się na niską atrakcyjność inwestycyjną i brak nowych miejsc pracy. Problemy transportowe nie dotyczą tylko i wyłącznie dostępności zewnętrznej, ale także komunikacji wewnątrz miast. Podkreślił również potrzebę utworzenia lotniska biznesowo-rekreacyjnego pod Słupskiem, a także wskazał obszary, w których może specjalizować się Słupsk w przyszłości (branża motoryzacyjna, przemysł metalowy i tworzywa sztuczne).

Prezes PARR w swojej prezentacji nawiązał do barier związanych z przygotowaniem terenów inwestycyjnych, a także pozytywnie ocenił projekt Strategii, która dostrzega ten problem. Potwierdził również zasadność tworzenia stref aktywności gospodarczej wzdłuż korytarzy transportowych oraz odniósł się do planowanych zmian w zakresie programowania środków unijnych po 2013 r., w tym coraz powszechniejszego wykorzystania instrumentów zwrotnych do finansowania projektów.

Następnie głos zabrał, prorektor Akademii Pomorskiej, który krótko przybliżył uczestnikom konferencji uczelnię, którą reprezentował, wskazując, że jest ona istotnym pracodawcą w regionie, a także szkołą wyższą odnoszącą sukcesy (nowoczesne laboratoria, uzyskanie dotacji na kierunki zamawiane). Ponadto nawiązał do problemów związanych z tworzeniem nowych kierunków studiów i pozyskaniem odpowiednich kadr dydaktycznych. Przedstawił również pewne wątpliwości do zapisów Strategii, które zostały ujęte w zestawieniu poniżej.

Po prezentacjach nastąpiła dyskusja nad projektem Strategii, którą moderował Adam Mikołajczyk, przedstawiciel Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego. Głos w dyskusji zabrali w kolejności: Wiktor Tyburski (Starosta Powiatu Lęborskiego), Jacek Żmuda-Trzebiatowski (Starosta Powiatu Bytowskiego), Barbara Podruczna-Mocarska (Sekretarz Miasta Ustki, radna Rady Powiatu Słupskiego), Władysław Pędziwiatr (Wyższa Hanzeatycka Szkoła Zarządzania w Słupsku), Jerzy Barzowski (Radny Sejmiku Województwa), Marek Biernacki (Radny Sejmiku Województwa), Jan Kozłowski (osoba prywatna), Danuta Kowal (Stowarzyszenie „Młodzi Demokraci”), Iwona Wójcik (Gmina Dębica Kaszubska). Ich uwagi do projektu Strategii zostały zamieszczone w zestawieniu poniżej.

Po części dyskusyjnej, Adam Mikołajczyk zaprezentował wyniki ankiety, przeprowadzonej wśród uczestników konferencji, które potwierdziły potrzebę zwiększenia dostępności transportowej subregionu Słupskiego.

Podsumowania konferencji dokonał Marszałek Województwa, który podkreślił, iż problem dostępności transportowej dotyczy wszystkich subregionów i trzeba pamiętać o horyzoncie czasowym Strategii (do 2020 r.), co oznacza, że wszystkich potrzeb nie uda się zrealizować. Konieczne będzie dokonanie wyborów.

Na koniec Marszałek Województwa i Prezydent Słupska podziękowali uczestnikom za udział w konferencji.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                          | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>13</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                         | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Andrzej Kaczmarczyk (Wiceprezydent Miasta Słupska) | Diagnoza                                                            | Uzupełnienie analizy SWOT o następującą słabą stronę:<br>zróżnicowanie przestrzenne w zakresie poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego (średnia płaca, poziom nowych inwestycji).                         | Wyraźne dysproporcje występujące w regionie.                                                                                                                                                                                                   |
|     |                                                    |                                                                     | W wyzwaniach należy:<br>– W pkt 6 podkreślić ograniczenie dysproporcji nie tylko w regionie, ale również wśród miast subregionalnych;<br>– dodać wyzwanie – Słupsk jako zachodnia oś rozwoju województwa. | Pomiędzy miastami subregionalnymi występują silne zróżnicowania w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego. Słupsk wraz z otoczeniem (blisko 200 tys. mieszkańców) powinien być bardziej widoczny w Strategii jako potencjalny obszar wzrostu. |
|     |                                                    | Wizja                                                               | Należy położyć większy nacisk na spójność terytorialną.                                                                                                                                                   | Zapewnienie spójności terytorialnej pozwoli na właściwe zagospodarowanie przestrzeni.                                                                                                                                                          |
|     |                                                    | Cele                                                                | Brak wskazania subregionów w następujących kierunkach działań:<br>– 1.2.1 Eksport usług edukacyjnych i współpraca międzyuczelniana;                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                |

<sup>13</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                                                                                                | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>13</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                                                                      | Uzasadnienie                                                                                                                                                           |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                                                                          |                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1.3.1 Rozwój infrastruktury dla nowych inwestycji;</li> <li>– 3.1.1 Powiązanie węzłów dostępności zewnętrznej z siecią transportową regionu i ich rozwój;</li> <li>– 3.1.5 Rozwój infrastruktury miejskiego transportu zbiorowego.</li> </ul> |                                                                                                                                                                        |
|     |                                                                                                                                          |                                                                     | Należy położyć większy nacisk na rolę subregionów w województwie i ograniczanie dysproporcji między Obszarem Metropolitalnym oraz subregionami w zakresie poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego.                                                                                     |                                                                                                                                                                        |
| 2.  | Mirosław Kamiński<br>(Prezes Zarządu Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego)                                                            | Cele                                                                | Zabrakło w Strategii lotniska biznesowego w Słupsku.                                                                                                                                                                                                                                   | Lotnisko będzie miało duże znaczenie dla rozwoju turystyki i gospodarki subregionu. W tym momencie dostępności transportowa subregionu jest na bardzo niskim poziomie. |
| 3.  | dr hab. Zbigniew Osadowski, prof. AP<br>(prorektor ds. programów europejskich i współpracy z gospodarką w Akademii Pomorskiej w Słupsku) | Cele                                                                | W kierunku działania 1.2.1 proponuje się wpisanie w obszar strategicznej interwencji Słupskiego Ośrodka Akademickiego.                                                                                                                                                                 | Zapis o ośrodku regionalnym nie jest zrozumiały.                                                                                                                       |
| 4.  | Wiktor Tyburski<br>(Starosta Powiatu Lęborskiego)                                                                                        | Cele                                                                | Dopisanie w celach promocji planowania przestrzennego poprzez:<br>– edukacyjne wsparcie                                                                                                                                                                                                | Większość inwestycji w województwie nie jest realizowana                                                                                                               |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                                             | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>13</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                        | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                       |                                                                     | gmin z poziomu regionalnego;<br>– narzędzia finansowe ukierunkowane na tworzenie planów zagospodarowania.                                                                                                                                | w oparciu o plany zagospodarowania, tylko na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Powoduje to, że zabudowa jest chaotyczna i generuje duże potrzeby w zakresie rozbudowy infrastruktury podstawowej.      |
| 5.  | Jacek Żmuda-Trzebiatowski<br>(Starosta Powiatu Bytowskiego)                           | Cele                                                                | W kierunku działania 3.1.1 w obszarach strategicznej interwencji pominięto korytarze transportowe na terenie powiatu bytowskiego. Wskazane jest uwzględnienie drogi krajowej nr 20. Warto także rozważyć korytarz Lębork-Bytów-Chojnice. | Dostępność transportową powinny uzyskać nie tylko gmin zlokalizowane przy tych osiach transportowych, ale także inne, z głębi regionu, w przeciwnym razie dysproporcje rozwojowe będą się jeszcze pogłębiać. |
| 6.  | Barbara Podruczna-Mocarska<br>(Sekretarz Miasta Ustki, radna Rady Powiatu Słupskiego) | Diagnoza                                                            | Uzupełnienie wyzwań strategicznych o zapis: wykreowanie centrów rozwoju lokalnego w zachodniej i południowej części województwa pomorskiego.                                                                                             | Opracowanie Urzędu Marszałkowskiego dotyczące miast wskazuje na potrzebę wykreowania dwóch ośrodków poza metropolią: Słupsk-Ustka oraz Czluchów-Chojnice.                                                    |
|     |                                                                                       | Diagnoza/Cele                                                       | Zapewnienie spójności Strategii z Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego w zakresie turystyki morskiej, w tym wprowadzenie zapisu: rewitalizacja oraz rozwój małych portów rybackich w kierunku dostosowania ich infrastruktury do       | Dla Ustki szansą rozwoju jest turystyka morska, która jednak wymaga znaczących nakładów inwestycyjnych w infrastrukturę m.in. przystanie jachtowe itd.                                                       |



| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                              | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>13</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                    | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                        |                                                                     | warunków sprzyjających turystyce morskiej, w tym budowie marin oraz rozwój infrastruktury uzdrowiskowej.                             |                                                                                                                                                                                                                                                            |
|     |                                                                        | Diagnoza                                                            | W analizie SWOT słabe strony należy uzupełnić o zapis: niska dostępność wewnętrzna komunikacyjna.                                    | Obszary turystyczne takie jak Ustka, aby generować wyższe dochody z turystyki muszą być dostępne komunikacyjnie.                                                                                                                                           |
| 7.  | Władysław Pędziwiatr (Wyższa Hanzeatycka Szkoła Zarządzania w Słupsku) | Cele                                                                | W Strategii zabrakło lotniska turystyczno-rekreacyjno-biznesowego pod Słupskiem.                                                     | Transport lotniczy jest gałęzią transportu, która rozwija się bardzo dynamicznie w Europie i kraju.                                                                                                                                                        |
| 8.  | Jerzy Barzowski (Radny Sejmiku Województwa)                            | Wizja/Cele                                                          | Należy podkreślić występowanie różnic w poziomie rozwoju poszczególnych części regionu i potrzebę zwiększania spójności województwa. | Mimo upływu 12 lat od momentu utworzenia województwa pomorskiego nadal zachodnia część regionu charakteryzuje się niekorzystną sytuacją gospodarczą – wysokim bezrobociem. Te niekorzystne zjawiska wymagają pogłębionych analiz o przyczynach tego stanu. |
| 9.  | Marek Biernacki (Radny Sejmiku Województwa)                            | Diagnoza/Wizja/Cele                                                 | W Strategii brakuje walorów morskich.                                                                                                | 60% polskiego wybrzeża znajduje się w województwie pomorskim, przy czym gospodarka morska zamyka się w obszarze Zatoki Gdańskiej, a być może należy pomyśleć o rozwoju                                                                                     |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                           | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>13</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                  | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                     |                                                                     |                                                                                                                                    | infrastruktury także na pozostałych odcinkach pomorskiego wybrzeża.                                                                                                                                                                |
| 10. | Jan Kozłowski<br>(osoba prywatna)                   | Cele                                                                | W pierwszej kolejności należy gruntownie zmodernizować wszystkie drogi wojewódzkie.                                                | Należy zapewnić mieszkańcom województwa drogi o odpowiednim standardzie technicznym i poziomie bezpieczeństwa. Wskazano przykład dwóch dróg wojewódzkich nr 211 i 213.                                                             |
| 11. | Danuta Kowal<br>(Stowarzyszenie „Młodzi Demokraci”) | Cele                                                                | Ułatwienie komunikacji ze Słupskiem poprzez:<br>– realizację drogi S6;<br>– wybudowanie drugiego toru kolejowego Wejherowo-Słupsk. | Umożliwienie kontaktów i współpracy z mieszkańcami Trójmiasta.                                                                                                                                                                     |
| 12. | Iwona Wójcik<br>(Gmina Dębica Kaszubska)            | Cele                                                                | W Strategii należy położyć nacisk na wzmacnianie komunikacji wewnętrznej w subregionie.                                            | Gmina Dębica Kaszubska posiada duży potencjał dla rozwoju turystyki, niemniej jednak te walory będzie można wykorzystać, jeśli nastąpi poprawa w dostępności transportowej. W tym chwili komunikacja wewnętrzna jest bardzo słaba. |

### **3. Szczegółowe propozycje zmian**

*Nie zgłoszono.*

### **4. Inne postulaty**

*Nie zgłoszono.*

### **Sporządził:**

*Rafał Kniter*

*Gdańsk, dnia 21 maja 2012 r.*

## Załącznik 1. Program konferencji

### Program konferencji subregionalnej w ramach konsultacji społecznych projektu *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020*

Słupsk, 16 maja 2012 r.

11.00 – 15.30

|         |                                                                                                                                                                                                                          |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ▪ 11.00 | Otwarcie konferencji i powitanie gości<br><b>Maciej Kobyliński</b> – Prezydent Miasta Słupska                                                                                                                            |
| ▪ 11.10 | Wprowadzenie<br><b>Mieczysław Struk</b> – Marszałek Województwa Pomorskiego                                                                                                                                              |
| ▪ 11.20 | Prezentacja projektu SRWP 2020<br><b>Radomir Matczak</b> – Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego                                                   |
| ▪ 11.50 | Prezentacja raportu Subregionalnego Słupskiego Zespołu Roboczego<br><b>Sławomir Ziemianowicz</b> – Przewodniczący SSZR, Starosta Powiatu Słupskiego                                                                      |
| ▪ 12.10 | Analiza spójności projektu SRWP 2020 z raportem SSZR<br><b>Andrzej Kaczmarczyk</b> – Wiceprezydent Miasta Słupska                                                                                                        |
| ▪ 12.30 | Przerwa kawowa                                                                                                                                                                                                           |
| ▪ 12.45 | Projekt SRWP 2020 z perspektywy gospodarczej<br><b>Mirosław Kamiński</b> – Prezes Zarządu Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego                                                                                        |
| ▪ 13.00 | Projekt SRWP 2020 z perspektywy słupskiego szkolnictwa wyższego<br><b>dr hab. prof. nadzw. Zbigniew Osadowski</b> – Prorektor elekt ds. programów europejskich i współpracy z gospodarką w Akademii Pomorskiej w Słupsku |
| ▪ 13.15 | Dyskusja                                                                                                                                                                                                                 |
| ▪ 15.00 | Zakończenie konferencji<br><b>Mieczysław Struk, Maciej Kobyliński</b>                                                                                                                                                    |

## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna



**Sprawozdanie z posiedzenia  
Wojewódzkiej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych**

|                            |                                                     |
|----------------------------|-----------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie WSR ds. ON                               |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 5                                                   |
| <b>Termin:</b>             | 21 maja 2012 r.                                     |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego |
| <b>Załączniki:</b>         | Dokumentacja fotograficzna                          |

## 1. Ogólny opis przebiegu posiedzenia

W dniu 21 maja br. odbyło się posiedzenie Wojewódzkiej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych. Spotkanie dedykowane było prezentacji projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 w ramach konsultacji społecznych ww. projektu.

Uczestnicy spotkania wyrazili swoją ogólną aprobatę dla projektu Strategii, zgłaszając jednocześnie postulaty dalszych poprawek i uzupełnień, przede wszystkim w zakresie silniejszego uwzględnienia zagadnień związanych ze wsparciem osób niepełnosprawnych, o których w projekcie w obecnym kształcie nie wspomina się wprost. Członkowie Rady podkreślili także konieczność precyzyjnego opisu konkretnych mechanizmów/narzędzi rozwiązywania problemów osób niepełnosprawnych (np. za pomocą subsydiowania komunalnego budownictwa mieszkaniowego). Zwrócono uwagę, iż brak takich zapisów w projekcie Strategii będzie skutkować uniemożliwieniem otrzymania finansowania na ww. cele (np. ze środków UE).

Na spotkaniu, mającym formułę swobodnej dyskusji i wymiany poglądów, przedstawiciele WSR ds. ON zasygnalizowali swoje pomysły, których rozwinięcie ma nastąpić – zgodnie z deklaracją członków Rady – w formie pisemnego stanowiska, skoordynowanego ze stosownym stanowiskiem Pomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>14</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Misja/Cele                                                          | Kwestiom dotyczącym udogodnień dla osób niepełnosprawnych, w tym związanym z uczestnictwem tych osób w rynku pracy, poświęcono zbyt mało miejsca. Strategia powinna wprost wskazywać konieczność aktywizacji tej grupy osób oraz wskazywać konkretne służące temu narzędzia. Takim rozwiązaniem mogłoby być np. wsparcie komunalnego budownictwa | Tekst Strategii jest zbyt ubogi w warstwie konkretnych narzędzi rozwiązywania problemów osób niepełnosprawnych. Z praktycznego punktu widzenia, umieszczenie w Strategii takich instrumentów jest aspektem ułatwiającym otrzymanie wsparcia finansowego |

<sup>14</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>14</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                           | Uzasadnienie                                                                                           |
|-----|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                     | mieszkaniowego.                                                                                                             | (np. ze środków UE).                                                                                   |
| 2.  | Misja/Cele                                                          | Kwestie dotyczące wzmacniania sektora organizacji pozarządowych ujęto zbyt ogólnie, nie precyzując narzędzi realizacyjnych. | Potrzebne jest umieszczenie w Strategii konkretnych instrumentów dedykowanych sektorowi pozarządowemu. |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### Sporządzili:

*Bartosz Kozicki, Adam Mikołajczyk  
Gdańsk, dnia 25 maja 2012 r.*



## Załącznik. Dokumentacja fotograficzna





**Sprawozdanie z posiedzenia  
Wojewódzkiej Rady ds. Bezpieczeństwa Energetycznego**

|                            |                                   |
|----------------------------|-----------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie WRBE                   |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 30                                |
| <b>Termin:</b>             | 21 maja 2012 r.                   |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Pomorski Urząd Wojewódzki |
| <b>Załączniki:</b>         | Porządek posiedzenia              |

## 1. Ogólny opis przebiegu posiedzenia

W dniu 21 maja br. odbyło się posiedzenie Wojewódzkiej Rady ds. Bezpieczeństwa Energetycznego. Spotkanie dedykowane było prezentacji projektu *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020* w ramach konsultacji społecznych ww. projektu.

Uczestnicy spotkania po wysłuchaniu prezentacji dot. w szczególności ujęcia aspektów energetycznych w projekcie *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020* w swobodnej dyskusji zgłosili szereg postulatów dalszych poprawek i uzupełnień dokumentu odnoszących się do różnych części *Strategii*, które zostały zebrane w poniższej tabeli.

W podsumowaniu dyskusji dyr. R. Matczak odniósł się do części postulatów oraz zachęcał do zajęcia i przygotowania przez Radę stanowiska pisemnego w sprawie projektu *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020*.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>15</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                  | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Inne                                                                | Zbyt krótki horyzont czasowy Strategii, propozycja wydłużenia go do 2030 roku.                                                                                     | Z punktu widzenia rozwoju energetyki i realizacji przedsięwzięć energetycznych perspektywa roku 2020 jest zbyt krótka, właściwy byłby okres do 2030 roku.                                                                                                                    |
| 2.  | Misja/Cele                                                          | Proponuje się w mocniejszy sposób zaakcentować w Strategii konieczność upowszechniania rozwiązań innowacyjnych, w szczególności sieci inteligentnych (smart grid). | Rozwiązania innowacyjne, nie tylko w energetyce, mogą być kołem zamachowym dla badań i rozwoju w regionie. Takim przykładem powinny być sieci inteligentne (smart grid), w których wdrażaniu pomorskie mogłoby stać się liderem. Przykładem takich rozwiązań jest pilotażowy |

<sup>15</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>15</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | projekt spółki ENERGA-Operator „Inteligentny Półwysep”.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 3.  | Misja/Cele                                                          | W dokumencie zidentyfikowano zbyt dużo oczekiwań od rządu, proponuje się ich ograniczenie.                                                                                                                                                                                                                                  | Adresatem większości wymienionych oczekiwań od rządu jak i ich bezpośrednimi realizatorami będą spółki skarbu państwa.                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 4.  | Misja/Cele                                                          | W strategii powinny być widoczne pomysły czy też koncepcja jak zachęcić do inwestowania przedsiębiorców z branż innowacyjnych.                                                                                                                                                                                              | Strategia nie proponuje żadnych rozwiązań w zakresie kreowania zachęt do inwestowania w branżach innowacyjnych.                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 5.  | Misja/Cele                                                          | Postuluje się potrzebę zwiększenia rangi ciepłownictwa i gazownictwa w projekcie Strategii, w kontekście likwidacji niskiej emisji oraz zastąpienie zapisu dot. zmniejszenia zużycia energii cieplnej zapisem dot. zmniejszenia strat energii cieplnej w przesyle.                                                          | Z punktu widzenia ograniczania niskiej emisji rozbudowa systemów ciepłowniczych oraz dystrybucji gazu jest najistotniejsza. W obecnych zapisach Strategii nie podkreśla się tej rangi dostatecznie mocno, a w przypadku systemów gazowych w zasadzie nie ma ich wcale.                                                                                                                    |
| 6.  | Misja/Cele                                                          | Większy nacisk powinien zostać położony na rozwój infrastruktury umożliwiającej wykorzystanie potencjału gazu z łupków oraz na działania informacyjne w tym zakresie.                                                                                                                                                       | Strategia powinna szerzej widzieć kwestie wykorzystania gazu z łupków, w szczególności położyć większy nacisk na konieczność rozwoju rozwoju infrastruktury przesyłowej, dystrybucyjnej i magazynowej. W projekcie strategii brakuje również zapisów dotyczących działań informacyjnych skierowanych do społeczności lokalnych, służących uzyskaniu konsensusu społecznego w tym temacie. |
| 7.  | Diagnoza<br>Misja/Cele                                              | Oczekiwane jest uwzględnienie przy tworzeniu ostatecznych zapisów Strategii ustaleń wynikających z funkcjonujących w województwie programów sektorowych, takich jak <i>Regionalna Strategia energetyki ze szczególnym uwzględnieniem źródeł odnawialnych oraz Program rozwoju elektroenergetyki z uwzględnieniem źródeł</i> | W województwie pomorskim funkcjonują dwa dokumenty przyjęte przez zarząd oraz sejmik województwa, które określają politykę energetyczną samorządu województwa, w szczególności formułują                                                                                                                                                                                                  |

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>15</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                          | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                     | <i>odnawialnych w województwie pomorskim do roku 2025.</i>                                                                 | zapisy dotyczące scenariuszy rozwoju branży energetycznej w regionie. Zapisy Strategii powinny uwzględniać ustalenia wynikające z ww. dokumentów.                                                                                                                                      |
| 8.  | System realizacji                                                   | Wskazana została potrzeba opracowania systemowego, kilkuletniego programu rozwoju OZE dostępnego dla zwykłych mieszkańców. | Należałoby skorzystać z doświadczeń krajów ościennych w zakresie wsparcia inwestycji w OZE przez zwykłych mieszkańców. Kilkuletni, systemowy program rozwoju OZE mógłby się przyczynić do tego, że pomorskie mogłoby być liderem w zakresie wykorzystania energii odnawialnej w kraju. |
| 9.  | System realizacji                                                   | Strategia powinna zostać wyposażona w instrumentarium pozwalające na realizację jej zapisów.                               | Obecnie brak jest w projekcie Strategii instrumentów realizacyjnych.                                                                                                                                                                                                                   |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### Sporządzili:

*Adam Kałduński, Anna Błażewicz-Stasiak  
Gdańsk, dnia 29 maja 2012 r.*

**Załącznik. Program konferencji**

**WOJEWÓDZKA RADA DO SPRAW BEZPIECZEŃSTWA ENERGETYCZNEGO  
GDAŃSK, 21 MAJA 2012**

Pomorski Urząd Wojewódzki, Sala Prezydialna nr 156, godz. 11.00

**Temat:** Omówienie projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020

**PORZĄDEK POSIEDZENIA**

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie uczestników spotkania i przedstawienie porządku obrad – p. **Ryszard Stachurski**, Wojewoda Pomorski, Przewodniczący Rady.
2. Prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 – p. **Anna Błazewicz-Stasiak**, Główny Specjalista i Koordynator Zespołu, Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego.
3. Dyskusja – uczestnicy spotkania.
4. Podsumowanie dyskusji i wnioski – p. **Anna Błazewicz-Stasiak**.
5. Zamknięcie obrad z udziałem gości.
6. Sprawy zgłoszone przez Członków Rady.
7. Zamknięcie obrad Rady – p. **Ryszard Stachurski**.

**Sprawozdanie z konferencji w subregionie metropolitalnym  
w ramach konsultacji społecznych  
projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020**

|                            |                                                                                                                                                                               |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Przedstawiciele samorządów terytorialnych, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych, samorządów i organizacji przedsiębiorców, sejmiku województwa oraz dziennikarze |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 63                                                                                                                                                                            |
| <b>Termin:</b>             | 23 maja 2012 r.                                                                                                                                                               |
| <b>Miejsce:</b>            | Kartuzy, Hotel „Pod orłem”                                                                                                                                                    |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program konferencji<br>– Dokumentacja fotograficzna                                                                                                                         |

## 1. Ogólny opis przebiegu konferencji

23 maja br. w Hotelu „Pod orłem” w Kartuzach odbyła się czwarta, ostatnia konferencja subregionalna organizowana w ramach konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020. W konferencji wzięło udział ponad 60 osób, w tym przedstawiciele samorządów terytorialnych, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych, samorządów i organizacji przedsiębiorców, sejmiku województwa oraz dziennikarze.

Konferencję rozpoczęli Janina Kwiecień, Starosta Kartuski oraz Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego, którzy dokonali krótkiego powitania uczestników, a także wprowadzenia do tematyki konferencji.

Na pierwszą część debaty złożyły się: prezentacja Radomira Matczaka, Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP oraz wystąpienia prof. Piotra Dominiaka z Politechniki Gdańskiej oraz Wiesława Bielawskiego Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska.

Dyrektor Marczak przedstawił nową koncepcję programowania rozwoju w województwie pomorskim, a także ogólne założenia projektu Strategii.

Profesor Dominiak wyraził aprobatę dla projektu Strategii, jako że jest to Strategia wyborów, to dokument nie może być o wszystkim i należało dokonać pewnych wyborów. Powiedział, że zaletą dokumentu jest jego nieduża objętość i ogólny charakter, co daje pewną swobodę tym, którzy będą ją realizowali. Zwrócił też uwagę zupełnie inny sposób przygotowania Strategii oraz na duże zainteresowanie i udział przedstawicieli różnych środowisk w opracowaniu dokumentu. Ponadto w swojej wypowiedzi wskazał na dwa uwarunkowania, które decydują o kształcie Strategii. Pierwsza sprawa to niepewność w dzisiejszym świecie np. w zakresie postępu technologicznego i wielkiej polityki globalnej, w tym tego co się stanie ze strefą euro i UE. Natomiast druga, to brak pewności jakie kluczowe decyzje polityczne zostaną podjęte w Polsce. Decydujące dla rozwoju województwa będą dwie decyzje: budowa elektrowni jądrowej i wydobywanie gazu z łupków. Zdaniem prof. Dominiaka powinniśmy mieć plan na wypadek różnych rozstrzygnięć w tych dwóch sprawach, a w tej chwili kwestia elektrowni jądrowej i gazu z łupków w Strategii jest niewidoczna. W podsumowaniu swojej wypowiedzi mówca zwrócił uwagę, że dla powodzenia Strategii ogromne znaczenie będzie miało pobudzenie aktywności

społecznej mieszkańców, bo w niepewnych czasach o sukcesu decydują zasoby wewnętrzne regionu oraz oparcie wzrostu na czynnikach endogenicznych.

Prezydent Bielawski stwierdził, że strategia została napisana w sposób wyważony i ogólny, jednak jej pewną słabością jest brak szczegółowych zapisów odnośnie konkretnych inwestycji jakie należałoby zrealizować. Zauważył też, że dokument ma wydźwięk optymistyczny, niemniej w dzisiejszych warunkach niepewności trzeba być lepiej przygotowanym na czarny scenariusz, który sądząc po tym co się dzieje w Europie i w sferze politycznej i gospodarczej, lepiej przygotowałby decydentów do podejmowania decyzji. W dalszej części wypowiedzi podkreślił, że Strategia niewiele miejsca poświęca obszarowi metropolitalnemu, a zwłaszcza suburbanizacji, jednak jak zauważył region w tej sprawie prawdopodobnie niewiele może zrobić, w sytuacji kiedy znaczna ilość terenów została zaplanowana pod zabudowę. Zdaniem prezydenta, w projekcie Strategii trudno jest się dopatrzeć dokonanych wyborów i zobowiązań i w jego przekonaniu zarząd Województwa stoi dopiero przed koniecznością dokonania tych wyborów i poddaniu ich dyskusji. Ponadto obszarami strategicznej interwencji nie powinno być całe województwo i widzi on tutaj potrzebę przygotowania listy przedsięwzięć przez jakie ta Strategia ma być realizowana. Podobnie jak prof. Dominiak prezydent Bielawski zwrócił uwagę na znaczenie budowy elektrowni jądrowej, która będzie oddziaływać na całe województwo i będzie decydowała o kosztach prowadzenia działalności gospodarczej w regionie. Kończąc swoją wypowiedź mówca wskazał jeszcze, że dla rozwoju subregionu metropolitalnego istotne będzie podejście do metropolii z punktu widzenia rządu, a polityka państwa wobec metropolii będzie decydowała na ile będzie to obszar skutecznie zarządzany.

Po przerwie, odbyła się dyskusja dotycząca projektu Strategii oraz kierunków rozwoju subregionu metropolitalnego moderowana przez Adama Mikołajczyka z Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego. Zgłaszane postulaty dotyczyły różnych elementów SRWP 2020, choć przeważały uwagi dotyczące zwłaszcza misji i celów operacyjnych.

Na zakończenie dyskusji zaprezentowane zostały wyniki ankiety wypełnionej przez uczestników konferencji. Za najistotniejszy potencjał subregionu uznano potencjał dla rozwoju turystyki, natomiast niską dostępność transportową zewnętrzną i wewnętrzną regionu uznano za główną barierę rozwojową. Z listy celów operacyjnych uczestnicy konferencji za najważniejsze uznali: *Sprawnny system transportowy, Efektywne sieci współpracy gospodarczej oraz Unikatową ofertę turystyczną i kulturalną.*

Podsumowania konferencji dokonali Mieczysław Struk oraz Janina Kwiecień, którzy zwrócili uwagę na różnorodność problemów rozwojowych w różnych powiatach subregionu oraz na związaną z tym pewną trudność w formułowaniu i wyborze celów. Takiego wyboru trzeba jednak dokonać, ponieważ wszystkich celów w tej perspektywie czasowej nie da się zrealizować. Kończąc Marszałek Województwa zwrócił się z prośbą o przedstawienie pisemnej opinii subregionu metropolitalnego do projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 oraz zachęcił uczestników konferencji do współpracy a także do tego, aby wszyscy poczuli się współautorami tego dokumentu.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                            | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>16</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                          | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Wiesław Bielawski/Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska | Inne                                                                | Słabością projektu dokumentu jest brak szczegółowych zapisów odnośnie konkretnych inwestycji jakie należałoby zrealizować. | Istnieje potrzeba przygotowania listy przedsięwzięć przez jakie ta Strategia ma być realizowana.                                                                                                                                       |
| 2.  |                                                      | Scenariusze                                                         | Brak przygotowania na wypadek czarnego scenariusza wydarzeń w skali europejskiej i globalnej.                              | W dzisiejszych warunkach niepewności trzeba być lepiej przygotowanym na czarny scenariusz, który sądząc po tym co się dzieje w Europie i w sferze politycznej i gospodarczej, lepiej przygotowałby decydentów do podejmowania decyzji. |
| 3.  |                                                      | Inne                                                                | Strategia niewiele miejsca poświęca obszarowi metropolitalnemu, a zwłaszcza suburbanizacji.                                | Jednak region w tej sprawie prawdopodobnie niewiele może zrobić, w sytuacji kiedy znaczna ilość terenów została zaplanowana pod zabudowę.                                                                                              |
| 4.  |                                                      | Misja/Cele                                                          | W projekcie Strategii trudno jest się dopatrzeć dokonanych wyborów i zobowiązań.                                           | W opinii prezydenta zarząd województwa stoi dopiero przed koniecznością dokonania tych wyborów i poddaniu ich dyskusji.                                                                                                                |
| 5.  |                                                      | Misja/Cele                                                          | Obszarami strategicznej interwencji nie powinno być całe województwo                                                       | Istnieje potrzeba przygotowania listy przedsięwzięć przez jakie ta                                                                                                                                                                     |

<sup>16</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                          | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>16</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                          | Uzasadnienie                                                                                                                                                                  |
|-----|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                    |                                                                     |                                                                                                                            | Strategia ma być realizowana.                                                                                                                                                 |
| 6.  | Zbigniew Jarecki/<br>Związek Pracodawców w Żukowie | Misja/Cele                                                          | Rozszerzenie tematu edukacja o wątek szkolnictwa zawodowego dla przemysłu ciężkiego.                                       | Aktualnie żadna szkoła zawodowa nie kształci np. w zawodzie spawacza, na który jest bardzo duży popyt na rynku pracy.                                                         |
| 7.  | Ryszard Toczek/Urząd Miasta Gdyni                  | Misja/Cele                                                          | Uzupełnienie listy celów o cel <i>Sprawne województwo</i> .                                                                | Cel ten nawiązywałby do takich celów strategii krajowych jak <i>Sprawne państwo</i> i wpłynąłby na dalsze podniesienie sprawności funkcjonowania administracji samorządowej.  |
| 8.  |                                                    | Misja/cele                                                          | Uzupełnienie zasad realizacji Strategii o zasadę wielopoziomowego sprawowania rządów.                                      | Realizując tą zasadę wiadomo byłoby, kto jest odpowiedzialny za konkretne działania, np. zagospodarowanie terenów portowych, jak np. międzytorze w Gdyni, czy tereny Dąbrowy. |
| 9.  |                                                    | Inne                                                                | Wydłużenie horyzontu czasowego strategii do 2030 r.                                                                        | Warto byłoby sprawdzić, czy cele określone dla 2020 r. będą także aktualne w perspektywie 2030 r.                                                                             |
| 10. | Łukasz Jarzęba – Stowarzyszenie Młodzi Demokraci   | Misja/Cele                                                          | Propozycja zwrócenia większej uwagi na poprawę – atrakcyjności i konkurencyjności regionu ze względu na ofertę akademicką. | Jednym z celów strategii powinno być podjęcie działań mających na celu zatrzymanie studentów w regionie oraz przyciąganie                                                     |



| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                         | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>16</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                           | Uzasadnienie                                                                                                                                                                   |
|-----|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                   |                                                                     |                                                                                                                                             | studentów z innych regionów i krajów.                                                                                                                                          |
| 11. |                                                   | System realizacji                                                   | Jest potrzeba stworzenia w regionie jednej platformy stażowej w regionie.                                                                   | Platforma taka umożliwiłaby studentom samodzielne ukierunkowanie jaką praktykę zawodową chce zdobywać.                                                                         |
| 12. |                                                   | Misja/Cele                                                          | Rozwijane powinny być systemy komunikacji miejskiej i regionalnej w tym systemy zniżek dla studentów.                                       | Dla studentów często niedysponującymi dużymi środkami, sprawnie funkcjonująca komunikacja publiczna to ważna kwestia, zwiększająca dostępność do uczelni wyższych.             |
| 13. |                                                   | Misja/Cele                                                          | Istnieje potrzeba wypracowania atrakcyjnej oferty kulturalnej podnoszącej atrakcyjność dla studentów oferty akademickiej.                   | Wydarzeń kulturalnych i oferta kulturalna skierowana do studentów powinna być znacznie szersza.                                                                                |
| 14. |                                                   | Misja/Cele                                                          | Propozycja utworzenia pomorskiej strefy wolnego Internetu.                                                                                  | Wewnątrz województwa jest stanowczo zbyt mało hot-spotów, stworzenie takich miejsc byłoby doskonałym oknem na świat oraz ułatwiłoby np. prowadzenie działalności gospodarczej. |
| 15. | Krzysztof Wirkus/<br>Kaszubski Uniwersytet Ludowy | Inne                                                                | Na poziomie regionu możemy i powinniśmy przede wszystkim skupić się na aktywizowaniu mieszkańców, co może być kluczowe dla rozwoju regionu. | Podjęcie korporacyjne nie zagra bez współpracy na linii gmina-powiat-województwo, chociażby w kontekście                                                                       |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                           | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>16</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                             | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                     |                                                                     |                                                                                                                                                                                                               | lobbowania projektów w Warszawie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 16. | Tadeusz Piątkowski/Przewodniczący Rady Miasta Rumii | Inne                                                                | Jednym z narzędzi zwiększenia atrakcyjności oferty akademickiej powinno być położenie większego nacisku na naukę umiejętności, kosztem przekazywania większej wiedzy.                                         | W programach nauczania na uczelniach wyższych powinno być więcej zajęć laboratoryjne w miejsce wykładów. To jest niestety droższe rozwiązanie.                                                                                                                                                                                     |
| 17. | Janina Kwiecień /Starosta kartuski                  | Misja/cele                                                          | W celach strategii nie powinno się pomijać kwestii dróg. Drogi a rynek pracy, szalenie istotna jest dostępność drogowa i kolejowa dla rozwoju rynku pracy, stan dróg wojewódzkich w naszym powiecie jest zły. | Drogi są niezbędne dla rozwoju turystyki. Powiat kartuski robi wiele w tym zakresie, zależy nam na tym żeby turyści przedłużali pobyty w celu np. zwiedzania Trójmiasta. Dlatego m.in. dostępność drogowa jest dla nas bardzo ważna. Drogi oraz dostępność transportowa są także bardzo ważne w kontekście rynku pracy i edukacji. |
| 18. |                                                     | Misja/cele                                                          | Dla regionu bardzo ważne powinno być podniesienie poziomu edukacji.                                                                                                                                           | Niezadowolający poziom edukacji jest wielkim problemem dotyczącym prawie całego województwa.                                                                                                                                                                                                                                       |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                          | Zapis w projekcie Strategii do którego zgłoszono uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Strona | Sugerowana zmiana (propozycja zapisu)           | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Zbigniew Jarecki/<br>Związek Pracodawców w Żukowie | Jako kluczowe obszary aktywności gospodarczej, które w przyszłości mogą decydować o tempie rozwoju gospodarczego regionu (tzw. branże kluczowe) należy rozpatrywać: ICT, branżę farmaceutyczną i kosmetyczną oraz logistykę (z uwagi na specjalizację regionu), energetykę (ze względu na niedoінwestowanie i korzystne uwarunkowania naturalne), biotechnologię, sektor usług nowoczesnych BPO/SSC17, przemysł kreatywne (ze względu na stosunkowo wysoką podaż specjalistów) oraz motoryzację (z uwagi na potencjalnie atrakcyjne czynniki lokalizacji). | 17     | Usunięcie zapisu dot. motoryzacji.              | Motoryzacja nie jest kluczowym obszarem aktywności gospodarczej w regionie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|     |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        | Uzupełnienie zapisu o branżę stoczniową.        | Na str. 19 w analizie SWOT zauważa się silną pozycję branż w tradycyjnych specjalizacjach w tym uwarunkowanych nadmorskim położeniem, tymczasem na stronie 17 przemysłu stocznioowego się nie zauważa. Przemysł stocznioowy jest przemysłem nowoczesnym i powinien być bardziej widoczny, bo to nie tylko są same stocznie które się rozwijają, ale także wiele firm kooperujących. |
| 2.  |                                                    | <b>Oczekiwania wobec Rządu w związku z realizacją Celu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozszerzenie wachlarza zachęt dla pracodawców zatrudniających osoby</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 42     | Oczekiwane jest uspołnienie działań na poziomie | W ciągu 12 lat pracy w zakładzie pracy chronionej, obserwuję jak z roku na rok rząd ogranicza                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający | Zapis w projekcie Strategii do którego zgłoszono uwagi               | Strona | Sugerowana zmiana (propozycja zapisu) | Uzasadnienie                                                                  |
|-----|---------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
|     |                           | niepełnosprawne oraz podejmujących współpracę ze szkołami zawodowymi |        | regionalnym i centralnym.             | wsparcie dla zakładów pracy chronionej. Gdzie tu jest spójność w działaniach? |

#### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### Sporządził:

*Adam Kałduński*

*Gdańsk, dnia 31 maja 2012 r.*

## **PROGRAM KONFERENCJI**

Subregion Metropolitalny

23 maja 2012 r.

Hotel Pod Orłem, ul. 3 Maja 10, Kartuzy

- |                      |                                                                                                                                                                                           |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>10.30 – 11.00</b> | <b>REJESTRACJA UCZESTNIKÓW</b>                                                                                                                                                            |
| <b>11.00 – 11.15</b> | <b>OTWARCIE KONFERENCJI</b><br>Janina Kwiecień - Starosta Kartuski                                                                                                                        |
| <b>11.15 – 11.30</b> | <b>WPROWADZENIE</b><br>Mieczysław Struk - Marszałek Województwa Pomorskiego                                                                                                               |
| <b>11.30 – 12.00</b> | <b>PREZENTACJA WSTĘPNEGO PROJEKTU SRWP 2020</b><br>Radomir Matczak – Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego,<br>Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego          |
| <b>12.00 – 12.15</b> | <b>PREZENTACJA SZR NT. WYNIKÓW DOTYCHCZASOWYCH PRAC ZESPOŁU</b><br>Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Gdańska, przewodniczący SZR                                                    |
| <b>12.15 – 12.30</b> | <b>WYSTĄPIENIA ZAPROSZONYCH GOŚCI</b><br>prof. Piotr Dominiak – dziekan Wydziału Zarządzania i Ekonomii Politechniki<br>Gdańskiej                                                         |
| <b>12.30 – 12.45</b> | <b>Przerwa kawowa</b>                                                                                                                                                                     |
| <b>12.45 – 13.45</b> | <b>MODEROWANA DYSKUSJA W FORMIE PANELU DYSKUSYJNEGO</b><br>moderator Adam Mikołajczyk - Departament Rozwoju Regionalnego<br>i Przestrzennego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego |
| <b>13.45 – 14.00</b> | <b>PODSUMOWANIE SPOTKANIA</b>                                                                                                                                                             |
| <b>14.00 – 14.30</b> | <b>PODSUMOWANIE I ZAKOŃCZENIE KONFERENCJI</b><br>Janina Kwiecień - Starosta Kartuski<br>Mieczysław Struk - Marszałek Województwa Pomorskiego                                              |

## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna



**Sprawozdanie z posiedzenia**  
**Komisji ds. Strategii Metropolii Stowarzyszenia Gdański Obszar Metropolitalny**

|                            |                                     |
|----------------------------|-------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie Stowarzyszenia GOM       |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 8                                   |
| <b>Termin:</b>             | 25 maja 2012 r.                     |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, siedziba Stowarzyszenia GOM |

### 1. Ogólny opis przebiegu posiedzenia

Przewodniczący Komisji, Pan Maciej Rusek – wiceburmistrz Burmistrz Miasta Malborka - przywitał zebranych i przedstawił plan spotkania:

- Przedstawienie założeń i problematyki związanych ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020.
- Dyskusja na temat Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020.

Pan Radomir Matczak, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, przedstawił przebieg prac dotyczących aktualizacji Strategii Województwa Pomorskiego 2020. Główne problemy dotyczące Województwa Pomorskiego to: niewykorzystany potencjał i rosnące dysproporcje rozwojowe w całym regionie, rynek pracy i rosnąca liczba osób bezrobotnych, edukacja: spadek liczby studentów i coraz słabsze wyniki uczniów z egzaminów ogólnopolskich, szkoły wyższe nie kształcą kadr odpowiadających zapotrzebowaniu na rynku pracy oraz zagadnienie transportu zbiorowego i połączeń między obszarem metropolitalnym, a resztą województwa.

### 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

*Nie zgłoszono*

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono*

### 4. Inne postulaty

- Strategia województwa nie musi być zbieżna ze strategiami lokalnymi, gdyż dotyczy głównie spraw regionalnych.
- Konieczne jest budowanie dialogu między Stowarzyszeniem *Gdański Obszar Metropolitalny*, a Stowarzyszeniem *Norda*.
- Kontrakty regionalne, realizowane od 2014, nie powinny być zawierane przez subregiony.

### Sporządził:

*Jakub Pietruszewski*  
*Gdańsk, dnia 07 lipca 2012 r.*

**Sprawozdanie ze spotkania  
z prezesami największych przedsiębiorstw z województwa pomorskiego**

|                            |                                                                                                             |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Prezesi i przedstawiciele największych przedsiębiorstw z województwa pomorskiego                            |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 14                                                                                                          |
| <b>Termin:</b>             | 29 maja 2012 r.                                                                                             |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Hotel Radisson BLU                                                                                  |
| <b>Załączniki:</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Program spotkania</li> <li>– Dokumentacja fotograficzna</li> </ul> |

## 1. Ogólny opis przebiegu spotkania

W dniu 29 maja br. odbyło się spotkanie z prezesami największych przedsiębiorstw z województwa pomorskiego, w ramach konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020. W spotkaniu wzięło udział 14 przedstawicieli największych podmiotów gospodarczych z regionu.

Spotkanie otworzył Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego, który podziękował za obecność uczestnikom spotkania. W swoim wystąpieniu podkreślił, że zaproszone na spotkanie przedsiębiorstwa odgrywają bardzo ważną rolę dla regionu, ze względu na liczbę stworzonych miejsc pracy, a także przychody, jakie te firmy rocznie generują. Ponadto wskazał na występowanie potrzeby regularnej wymiany poglądów na temat rozwoju regionu pomiędzy kluczowymi podmiotami gospodarczymi i publicznymi.

Następnie głos zabrał Radomir Matczak, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, który syntetycznie przedstawił pozycję gospodarczą województwa na tle Unii Europejskiej oraz pozostałych regionów w Polsce, po czym zaprezentował założenia aktualizowanej Strategii.

Po prezentacji odbyła się dyskusja na temat projektu konsultowanego dokumentu, podczas której uczestnicy zgłosili swoje uwagi do poszczególnych części Strategii. Zostały one zawarte w tabeli poniżej.

Podsumowania spotkania dokonał Marszałek Województwa, który wskazał, że wiele decyzji m.in. w zakresie rozwiązań transportowych leży w gestii rządu, niemniej jednak władze regionalne podejmują starania i współpracę w celu realizacji kluczowych dla rozwoju regionu inwestycji infrastrukturalnych. Podkreślił także potrzebę zmian w systemie kształcenia, aby kształcił faktycznie na potrzeby regionalnego rynku pracy.



## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                     | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>18</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                      | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                         |
|-----|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Adam Wódczyk<br>(Flextronics International Poland Sp. z o.o.) | Cele                                                                | Uzasadnione jest wspieranie wybranych, silnych klastrów.                                                                                                               | Kluczowe klastry, wybrane w obecnej okresie programowania środków unijnych, nadal będą wymagały wsparcia finansowego. Rozproszenie wsparcia na wiele klastrów nie poprawi innowacyjności gospodarki. |
|     |                                                               |                                                                     | Zapewnienie możliwości korzystania ze wsparcia na rozwój kadr także dużych podmiotów gospodarczych.                                                                    | W ramach PO KL duże podmioty gospodarcze wyłączone są z możliwości ubiegania się o środki na rozwój kapitału ludzkie.                                                                                |
|     |                                                               |                                                                     | Szkolnictwo zawodowe, za które odpowiadają poszczególne powiaty, powinno być dostosowane do potrzeb rynku pracy, przy wiodącej roli Samorządu Województwa Pomorskiego. | Szkolnictwo zawodowe w powiatach kształci w zawodach, których absolwenci nie znajdują pracy. Potrzebna platforma współpracy między szkołami a firmami.                                               |
|     |                                                               |                                                                     | Sektor publiczny powinien generować zapotrzebowanie na badania (odbiorca w pierwszej kolejności).                                                                      | –                                                                                                                                                                                                    |
| 2.  | Krzysztof Jurczyk<br>(Intel Technology Poland Ltd.)           | Cele                                                                | Postulat wobec rządu – państwo powinno wspierać dotacyjnie szkolenie pracowników w krajach                                                                             | Pozyskanie specjalistycznej wiedzy praktycznej wymaga odbycia                                                                                                                                        |

<sup>18</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                           | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>18</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                    | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                           |
|-----|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                     |                                                                     | wysokorozwiniętych.                                                                                                                  | staży w wiodących podmiotach i ośrodkach.                                                                                                                                                                              |
| 3.  | Dariusz Bazeli<br>(Geoban S.A.<br>Oddział w Polsce) | Cele                                                                | Kierunki kształcenia na pomorskich uczelniach powinny być dostosowane do potrzeb rynku.                                              | Nie ma uzasadnienia kształcenie tak wielu humanistów na pomorskich uczelniach. Ich kwalifikacje nie są poszukiwane na rynku.                                                                                           |
| 4.  | Adam Sikorski<br>(Thomson Reuters Europe S.A.)      | Cele                                                                | Wyjaśnienia wymagają zapisy Strategii w zakresie zachodzących zmian demograficznych (liczba dzieci w rodzinie, dostępności żłobków). | W kontekście rynku pracy są to istotne zmiany.                                                                                                                                                                         |
| 5.  | Dariusz Stefański<br>(PCC Intermodal S.A.)          | Cele                                                                | Dopisać węzeł w Zajączkowi Tczewskim.                                                                                                | Nie tylko porty muszą być powiązane z siecią transportową regionu.                                                                                                                                                     |
|     |                                                     |                                                                     | Wzmocnienia wymaga sieć transportowa o znaczeniu ponadregionalnym.                                                                   | Rozwój portów doprowadzi do sytuacji, w której sieć nie udźwignie generowanego przez nie transportu. Region musi otworzyć się na zewnątrz, a to wymaga budowy spójnego systemu transportowego na poziomie europejskim. |
|     |                                                     |                                                                     | Środki z budżetu na uczelnie powinny być skorelowane z realizacją projektów zgłaszanych przez przedsiębiorców.                       | W tym momencie brakuje po stronie uczelni partnerów do realizacji konkretnych projektów zgłaszanych przez przedsiębiorców np. inicjatywa budowy węzła w Zajączkowie Tczewskim przez studentów.                         |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                      | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>18</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                        | Uzasadnienie                                                                                                                    |
|-----|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.  | dr Ryszard Strzyżewicz<br>(Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A.) | Cele                                                                | Port nie powinien być tylko węzłem logistycznym, ale także powinien stać się węzłem przemysłowym (np. lokalizacja elektrowni na jego terenie).                           | Szersza działalność wpłynie na zwiększenie konkurencyjności portu oraz na stworzenie nowych miejsc pracy.                       |
| 7.  | Jan Lewko<br>(Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.)              | Cele                                                                | Wyjaśnienia wymaga w celu operacyjnym 3.1 kluczowy warunek sukcesu – nowelizacja ustawy o portach i przystaniach morskich.                                               | –                                                                                                                               |
|     |                                                                |                                                                     | Potrzebna jest dalsza rozbudowa systemu transportowego w relacjach zewnętrznych m.in. poprzez budowę nowej obwodnicy Trójmiasta oraz dodatkowy pas na obecnej obwodnicy. | Rozwój węzłów logistyczno-portowych już kilka lat może doprowadzi do niewydolności obecnego systemu transportowego województwa. |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### **Sporządzili:**

*Anna Ćwikalowska, Rafał Kniter  
Gdańsk, dnia 13 czerwca 2012 r.*

## **Załącznik 1. Program spotkania**

**Spotkanie z prezesami największych przedsiębiorstw z województwa pomorskiego**  
**Gdańsk, 29 maja 2012**  
**Hotel Radisson BLU, Sala Rezydent**

1. Powitanie uczestników spotkania – p. Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego
2. Prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 – p. Radomir Matczak, dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
3. Dyskusja – uczestnicy spotkania
4. Podsumowanie dyskusji i wnioski – p. Mieczysław Struk

## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna



**Sprawozdanie ze spotkania  
z przedstawicielami Urzędu Miasta Gdańska  
w zakresie edukacji i polityki społecznej**

|                            |                                                                                         |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Przedstawiciele Urzędu Miasta Gdańska i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 16                                                                                      |
| <b>Termin:</b>             | 30 maja 2012 r.                                                                         |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego                                     |
| <b>Załączniki:</b>         | Program spotkania                                                                       |

## 1. Ogólny opis przebiegu spotkania

W dniu 30 maja br. odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyła Pani Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska oraz przedstawiciele wydziałów i jednostek tego Urzędu, odpowiedzialnych za edukację i politykę społeczną. Spotkanie dedykowane było prezentacji projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 w ramach konsultacji społecznych ww. projektu.

Uczestnicy spotkania po wysłuchaniu prezentacji dot. w szczególności ujęcia elementów związanych z edukacją, integracją społeczną oraz rozwojem kapitału społecznego w projekcie Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 w swobodnej dyskusji zgłosili szereg postulatów dalszych poprawek i uzupełnień dokumentu odnoszących się do różnych części Strategii, które zostały zebrane w poniższej tabeli.

W podsumowaniu dyskusji Radomir Matczak – Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego odniósł się do części postulatów oraz zachęcał do zajęcia i przygotowania przez Radę stanowiska pisemnego w sprawie projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>19</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Cele                                                                | Podjęcie szeroko rozumianych działań z zakresu usług społecznych (zabezpieczenie społeczne, wspieranie rodziny). | Działania te pozwolą na zwiększenie aktywności zawodowej osób, które z różnych przyczyn nie podejmują pracy np. młode matki. Trudno oczekiwać, że skupienie się na edukacji faktycznie wpłynie na spadek liczby osób biernych zawodowo. |
| 2.  | Cele                                                                | Wsparcie osób biernych zawodowo                                                                                  | Gdańsk jest istotnym                                                                                                                                                                                                                    |

<sup>19</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>19</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                  | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                     | i zagrożonych bezrobociem nie może być ograniczono tylko do obszarów, charakteryzujących się niską aktywnością zawodową. Takie wsparcie powinno być kierowane także do metropolii. | rynkiem edukacyjnym, z którego potencjału powinny korzystać samorządy sąsiadujące w celu zapewnienia kadr dostosowanych do ich lokalnych rynków pracy.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 3.  | Cele                                                                | Obszar Metropolitalny bardzo słabo przebiega się w Strategii.                                                                                                                      | Trudno oczekiwać, aby pozycja województwa w rankingu regionów Unii Europejskiej uległa zasadniczej poprawie bez nacisku na rozwój metropolii jako lokomotywy gospodarczej Pomorza.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 4.  | Cele                                                                | Problematiczne jest stosowanie różnego typu ograniczeń w dostępie do wsparcia finansowego.                                                                                         | Tego typu ograniczenia są stosowane w RPO (kryterium liczby mieszkańców), co nie do końca się sprawdziło.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 5.  | Cele                                                                | Wskazane jest silniejsze zintegrowane podejście do edukacji, sfery społecznej oraz kultury.                                                                                        | W Strategii wiele działań jest poszatkowanych, co nie będzie sprzyjać kompleksowemu rozwiązywaniu problemów.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 6.  | Cele                                                                | Wątpliwe jest silne skupienie się na przekazywaniu zadań organizacjom pozarządowym.                                                                                                | Potencjał obecnie funkcjonujących organizacji pozarządowych czy lokalnych liderów wyczerpał się. Nie będą w stanie przejąć dodatkowych zadań. Ponadto wiele organizacji pozarządowych jest na takim poziomie rozwoju, że przejmowanie zadań publicznych nie będzie możliwe. Należy także pamiętać, że wiele zadań nie może być realizowanych przez organizacje pozarządowe.<br>Z prowadzonych analiz jasno wynika, że nie powinno się doprowadzić do likwidacji małych szkół. Instytucje te pełnią istotną rolę dla lokalnych społeczności i powinny w przyszłości przekształcić się w centra aktywności |

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>19</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Uzasadnienie                                                                                                                       |
|-----|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | społecznej (działalność kulturalna), przy wykorzystaniu kadr tych jednostek.                                                       |
| 7.  | Cele                                                                | W Strategii należy położyć nacisk na profilowanie wsparcia w zakresie aktywności zawodowej i społecznej.                                                                                                                                                                                                                                              | Ważne jest, aby osoby w wieku pro-zawodowym wyciągnąć z systemu opieki społecznej m.in. poprzez podmioty ekonomii społecznej.      |
| 8.  | Cele                                                                | Podniesienie aktywności zawodowej oraz zmniejszenie poziomu bezrobocia będzie wymagało zmian w służbie zdrowotnej m.in. na szczeblu krajowym poprzez uporządkowanie orzecznictwa (postulat do rządu) oraz utworzenie ośrodka leczniczo-rehabilitacyjnego, który pozwoli na powrót osób nieaktywnych na rynek pracy (umożliwienie przekwalifikowania). | Służba zdrowia produkuje bezrobotnych. Ograniczony jest dostęp do usług rehabilitacyjnych.                                         |
| 9.  | Cele                                                                | W zakresie aktywności zawodowej zachęty nie mogą się ograniczać tylko do wsparcia przedsiębiorców, ale powinny obejmować także bezpośrednie wsparcie osób, które są aktywizowane zawodowo.                                                                                                                                                            | System dopłat do zatrudnionych prawdopodobnie nie będzie kontynuowany ze względu na zmianę przepisów w zakresie pomocy publicznej. |
| 10. | Cele                                                                | Podejście do rewitalizacji powinno być bardziej elastyczne.                                                                                                                                                                                                                                                                                           | -                                                                                                                                  |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### **Sporządzili:**

*Małgorzata Sobolew, Rafał Kniter  
Gdańsk, dnia 30 maja 2012 r.*



## **Załącznik. Program spotkania**

**Spotkanie z przedstawicielami Urzędu Miasta Gdańska  
Gdańsk, 30 maja 2012  
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Sala 133C**

### **Porządek spotkania**

1. Prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 – p. Radomir Matczak, dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
2. Dyskusja – uczestnicy spotkania
3. Podsumowanie dyskusji i wnioski – p. Radomir Matczak

**Sprawozdanie z posiedzenia  
Podkomitetu Monitorującego  
Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Pomorskiego**

|                            |                                                     |
|----------------------------|-----------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie Podkomitetu Monitorującego PO KL         |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 17                                                  |
| <b>Termin:</b>             | 31 maja 2012 r.                                     |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego |
| <b>Załączniki:</b>         | Program posiedzenia                                 |

## 1. Ogólny opis przebiegu posiedzenia

Na XIV posiedzeniu Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki, które miało miejsce w dniu 31 maja br. Patrycja Szczygiel – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego - przedstawiła prezentację dotyczącą aktualizacji założeń, celów i zakresu dokumentu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020.

Członkowie Podkomitetu mieli okazję zapoznać się z nowym podejściem realizowania polityki rozwoju w województwie, które stanie się platformą dla przygotowania programów operacyjnych pod kolejny okres programowania.

Zgłaszane uwagi oraz wątpliwości dotyczyły zasadniczo ujęcia uczelni wyższych, które stanowią element potencjału województwa oraz podejścia do organizacji pozarządowych w proponowanym dokumencie strategicznym.

Przedstawiciel organizacji pozarządowych wyraził uwagi dotyczące

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>20</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                       | Uzasadnienie                                                                                                                                                     |
|-----|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Cele                                                                | CO 1.2 Konkurencyjne szkolnictwo wyższe:<br>Rezygnacja z zapisów dostosowujących mające na celu przygotowanie uczelni wyższych do stworzenia mechanizmów mających na celu zabezpieczenie przed niekorzystnymi trendami demograficznymi. | Prognoza demograficzna, mówiąca o znaczącym niżu, nie jest poprawna, gdyż dzisiejszy natłok studentów świadczy, że nie będzie radykalnego spadku w tym zakresie. |
| 2.  | Cele                                                                | CO 1.2 Konkurencyjne szkolnictwo wyższe:<br>KD 3. Stworzenie spójnego i zrównoważonego przestrzennie systemu szkolnictwa zawodowego na poziomie wyższym.<br>Skupienie się na szkolnictwie wyższym                                       | Założenie dotarcia z kształceniem zawodowym wyższym do ośrodków regionalnych, może okazać się mało skuteczne, gdyż                                               |

<sup>20</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>20</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                        | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                     | w ramach Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta, gdzie dysponuje on największym potencjałem.                                                                                                | młodzież chce studiować w środowiskach akademickich, a nie na swoim terenie. Jest to związane m.in. z klimatem w jakim sama edukacja w tym zakresie ma miejsce.                                                                                                                                        |
| 3.  | Cele                                                                | CO 2.2 Wysoka aktywność społeczna<br>KD 1. Rozwój systemu przekazywania organizacjom pozarządowym zadań publicznych.<br>Rozszerzenie działania w podejściu do organizacji pozarządowych. | Jakość stanowiącego prawa stawia NGO'sy w niekorzystnym położeniu. Do zmiany tej sytuacji z pewnością przyczyniłoby się dookreślenie różnic na szczeblu wojewódzkim, pomiędzy sektorem publicznym i niepublicznym. NGO'sy nie powinny być postawione przed tymi samymi wymaganiami co sektor prywatny. |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### Sporządziła

*Ewelina Żaguń*

*Gdańsk, dnia 5 czerwca 2012 r.*

**Załącznik. Program posiedzenia**

**PORZĄDEK OBRAD XIV POSIEDZENIA  
PODKOMITETU MONITORUJĄCEGO  
PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO**

**Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego  
Gdańsk, ul. Okopowa 21/27, Sala Herbowa  
31.05.2012 r., godz. 11:00-15:00**

1. Powitanie uczestników oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Podsumowanie dotychczasowych prac Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Pomorskiego (*przeniesienie z punktu 6 agendy*).
3. Sprawozdanie z realizacji Priorytetów komponentu regionalnego w ramach PO KL (Priorytety VI-IX) w województwie pomorskim za rok 2011.
4. Omówienie i podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Planie działania na rok 2012 dla Priorytetu IX w postaci wprowadzenia w Poddziałaniu 9.1.2 projektu systemowego w zakresie programów indywidualizacji nauczania w klasach I-III szkół podstawowych.
5. Omówienie i podjęcie uchwały w sprawie zmiany brzmienia wybranych kryteriów dostępu w Planach działania na rok 2012 dla Priorytetu VI i IX (*nowonprowadzony punkt agendy*).
6. Odstępstwa i zmiany w zapisach Planów działania PO KL na rok 2012 dla województwa pomorskiego – omówienie i wykaz bieżących korekt.
7. Plan Działań Ewaluacyjnych na rok 2012 oraz stan wdrożenia rekomendacji z zakończonych badań ewaluacyjnych IP PO KL w województwie pomorskim.
8. Aktualizacja Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 – prezentacja założeń, celów i zakresu dokumentu.
9. Dyskusja.
10. Sprawy różne.
11. Podsumowanie oraz zamknięcie obrad.

**Sprawozdanie z posiedzenia  
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego**

|                            |                                                       |
|----------------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie WKDS                                       |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 15                                                    |
| <b>Termin:</b>             | 31 maja 2012 r.                                       |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Pomorski Urząd Wojewódzki                     |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program posiedzenia<br>– Dokumentacja fotograficzna |

## 1. Ogólny opis przebiegu posiedzenia

W dniu 31 maja br. odbyło się posiedzenie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego. Jednym z punktów porządku obrad była prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, przeprowadzona w ramach konsultacji społecznych ww. projektu.

Uczestnicy spotkania wyrazili swoją ogólną aprobatę dla projektu Strategii, zgłaszając jednocześnie postulaty dalszych poprawek i uzupełnień, przede wszystkim w zakresie warstwy projekcyjnej oraz systemu realizacji. Członkowie WKDS zwrócili uwagę przede wszystkim na konieczność powiązania systemu edukacji z potrzebami regionalnego rynku pracy, wpływ zmian demograficznych na system kształcenia (zwłaszcza na poziomie wyższym) oraz kluczowe znaczenie rozwoju systemu transportowego (przede wszystkim transportu zbiorowego) ze względu na bezpośredni wpływ na regionalny rynek pracy. Podkreślono także potrzebę silniejszej koordynacji działań rozwojowych w regionie.

W trakcie posiedzenia członkowie Komisji zasygnalizowali swoje spostrzeżenia, których rozwinięcie ma nastąpić – zgodnie z deklaracją Przewodniczącego Komisji – w formie pisemnych stanowisk poszczególnych członków.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                    | Uzasadnienie                                                                                        |
|-----|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Diagnoza                                              | Proponowane scenariusze rozwojowe (szczególnie „Wiatr w żagle”) należy uzupełnić o kwestię regionalnego węzła logistycznego.                                                         | Zagadnienie węzła logistycznego ma kluczowe znaczenie dla dynamizacji rozwoju Pomorza do roku 2020. |
| 2.  | Misja/Cele                                            | W celach operacyjnych w ramach CS 3 należy podkreślić znaczenie dróg wodnych – zarówno w wymiarze transportowym, energetycznym (energetyka wodna), jak i ochrony przeciwpowodziowej. | W Strategii całkowicie pominięto zagadnienie dróg wodnych.                                          |
| 3.  | Misja/Cele                                            | W planowanej interwencji                                                                                                                                                             | Liczba studentów będzie                                                                             |

| Lp. | Element projektu Strategii<br>do którego zgłoszono uwagi | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                            | Uzasadnienie                                                                                                                                                    |
|-----|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                          | w szkolnictwie wyższym (CO 1.2) należy wziąć pod uwagę wpływ zmian demograficznych na ten sektor i konkurencyjność poszczególnych ośrodków akademickich.                                                                                     | ulegała zmniejszeniu, konieczne jest zatem dostosowanie sieci uczelni do zmian demograficznych.                                                                 |
| 4.  | Misja/Cele                                               | W ramach CO 2.1 należy wzmocnić zapisy dotyczące szkolnictwa zawodowego w zakresie rzemiosła.                                                                                                                                                | Na regionalnym rynku pracy brakuje rzemieślników w określonych zawodach, np. spawalnictwie.                                                                     |
| 5.  | Misja/Cele                                               | Należy mocniej podkreślić, szczególnie w opisie CO 2.1 i CO 3.1, znaczenie transportu zbiorowego i potrzeby konkretnych inwestycji w tym zakresie dla rozwoju rynku pracy ( np. połączenia transportem zbiorowym w relacji Czluchów-Słupsk). | W ramach Strategii należy zrealizować konkretne inwestycje transportowe, które mają kluczowe znaczenie dla rynku pracy (transport drogowy, transport kolejowy). |
| 6.  | Misja/Cele                                               | W zakresie edukacji i szkolnictwa wyższego, należy zapewnić dostosowanie infrastruktury edukacyjnej i oferty kształcenia do potrzeb rynkowych i zmian demograficznych. Podkreślenia wymaga także społeczna rola instytucji oświaty.          | System edukacji będzie się dynamicznie przeobrażał w kontekście zmian demograficznych.                                                                          |
| 7.  | Misja/Cele                                               | CO 2.3 należy uzupełnić o rejestr standardów usług publicznych.                                                                                                                                                                              | W założeniach CO 2.3 podkreślono wagę standardu usług publicznych, lecz brakuje tego w zapisach ww. Celu.                                                       |
| 8.  | System realizacji                                        | Należy doprecyzować opis relacji pomiędzy poszczególnymi szczeblami samorządu terytorialnego.                                                                                                                                                | W procesie realizacji Strategii, kluczem do sukcesu będzie umiejętna koordynacja działań rozwojowych pomiędzy poszczególnymi aktorami.                          |
| 9.  | System realizacji                                        | Należy doprecyzować opis relacji pomiędzy władzami regionalnymi a centralnymi.                                                                                                                                                               | Na sytuację na regionalnym rynku pracy decydujące znaczenie ma czynnik centralny, np. w zakresie prawa pracy czy podziału środków z Funduszu Pracy.             |
| 10. | System realizacji                                        | Należy położyć nacisk na koordynację działań rozwojowych pomiędzy władzami samorządowymi Trójmiasta a SWP.                                                                                                                                   | Współpraca i koordynacja działań rozwojowych władz regionalnych z władzami Gdańsk, Gdyni i Sopotu przyniesie silny impuls rozwojowych dla Pomorza.              |

### **3. Szczegółowe propozycje zmian**

*Nie zgłoszono.*

### **4. Inne postulaty**

*Nie zgłoszono.*

### **Sporządzili:**

*Bartosz Kozicki, Adam Mikołajczyk  
Gdańsk, dnia 19 czerwca 2012 r.*

## **Załącznik 1. Program posiedzenia**

### **Program posiedzenia Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego**

**31 maja 2012 r.**

**12.00 – 15.00**

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie uczestników spotkania i przedstawienie porządku obrad – p. Ryszard Stachurski, Wojewoda Pomorski, Przewodniczący Komisji.
2. Prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 – p. Adam Mikołajczyk, Główny Specjalista, Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego.
3. Dyskusja – uczestnicy spotkania.
4. Podsumowanie dyskusji i wnioski – p. Adam Mikołajczyk.
5. Zamknięcie obrad z udziałem gości.
6. Sprawy bieżące:
  - Głosowanie nad uchwałą nr 1/2012 o zmianie uchwały w sprawie powołania zespołu roboczego ds. ochrony zdrowia.
7. Sprawy inne zgłoszone przez Członków Komisji.
8. Do wiadomości:
  - Pismo Związków Zawodowych działających w PKS SA w Bytowie informujące o wejściu w spór zbiorowy z Zarządem Spółki.
  - Materiały przekazane przez p. Dariusza Gobisa, Dyrektora Pomorskiej Izby Rzemieślniczej MŚP w Gdańsku, dotyczące kwestii zawodów rzemieślniczych.
9. Zamknięcie obrad Komisji – p. Ryszard Stachurski, Wojewoda Pomorski.



## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna



**Sprawozdanie ze spotkania  
z Rektorami szkół wyższych województwa pomorskiego**

|                            |                                                                              |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Rektorzy publicznych i niepublicznych szkół wyższych lub ich przedstawiciele |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 15                                                                           |
| <b>Termin:</b>             | 5 czerwca 2012 r.                                                            |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego                          |
| <b>Załączniki:</b>         | Dokumentacja fotograficzna                                                   |

## 1. Ogólny opis przebiegu spotkania

W dniu 05 czerwca 2012 r. odbyło się spotkanie z rektorami publicznych i niepublicznych szkół wyższych województwa pomorskiego, w ramach konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020. Spotkaniu przewodniczył Marszałek Województwa Mieczysław Struk, który w trakcie swojego wystąpienia zaprezentował szereg problemów szkolnictwa wyższego na Pomorzu oraz zwrócił uwagę na jego słabe zawiązanie z rynkiem pracy i gospodarką. Marszałek zarysował także główne wyzwania, przed którymi w najbliższym czasie stanie szkolnictwo wyższe w regionie, ale także przedstawił postulaty samorządu województwa wobec całego środowiska akademickiego i naukowego.

W dalszej części posiedzenia Radomir Matczak Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego przedstawił diagnozę stanu, wyzwania rozwoju i kierunki rozwoju województwa w zakresie nauki i szkolnictwa wyższego, zawarte w projekcie Strategii.

Po prezentacji Marszałek Województwa Mieczysław Struk otworzył dyskusję, zwracając uwagę na głębokość i krytyczność diagnozy przedstawionej przez dyrektora Matczaka. Podkreślił, że jest ona mocno osadzona w ambicjach regionu konkurencyjnego, stąd zwrócenie uwagi na problemy edukacji na poziomie szkoły podstawowej czy gimnazjum. Marszałek podkreślił, że szkolnictwo wyższe jest tylko wierzchołkiem góry lodowej i w zasadzie interwencja potrzebna jest na wszystkich poziomach edukacji.

W dalszej części głos zabierali rektorzy, którzy wyrażali swoje opinie zarówno w stosunku do ogólnych problemów szkolnictwa, ale także zapisów projektu Strategii. W trakcie wypowiedzi podkreślano rolę uczelni i szkolnictwa wyższego w rozwoju całego regionu. Do głównych wątków dyskusji należały:

- jakość nauczania na niższych poziomach edukacji;
- niski poziom inwestowania w kreatywność, w ludzi zdolnych, badania naukowe, a bardzo wysoki inwestowania w kubatury;
- dokumenty strategiczne uczelni wyższych, które często „nie widzą” regionu, społeczności regionalnych, gospodarki regionalnej oraz potrzeb uwzględniania w tych strategiach wyzwań stojących przed całym regionem, dla których partnerem może być uczelnia wyższa;

- zła współpraca między szkołami wyższymi publicznymi i niepublicznymi;
- słaba współpraca jednostek organizacyjnych uczelni ze sobą np. katedry o podobnym profilu badawczym czy wydziały;
- słabe rozpoznanie przez uczelnie wyższe potrzeb regionalnego rynku pracy, które wynikają także z braku odpowiednich prognoz w tym zakresie;
- słaba współpraca gospodarki z uczelniami i szerzej całą sferą B+R, której przyczyna leży po obu stronach;
- słaba oferta kształcenia w językach obcych, co może mieć wpływ na internacjonalizację szkolnictwa;
- problemy łączenia uczelni ze sobą, co może być wyzwaniem wynikającym ze zmian demograficznych oraz wzrostu konkurencyjności uczelni między sobą o studenta.

Podsumowania spotkania dokonał Marszałek Mieczysław Struk, który podkreślił potrzebę kontynuowania debaty o szkolnictwie wyższym i jego potencjalnych kierunkach rozwojowych, aktywizacji uczelni np. przez tworzenie klas akademickich w szkołach średnich.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                            | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>21</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                    | Uzasadnienie                                                                                                            |
|-----|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Eugeniusz Janowicz<br>(Wyższa Szkoła Zarządzania w Słupsku)          | Cele, System realizacji                                             | W przypadku CO 1.2. jako ośrodek szkolnictwa wyższego zawodowego należy wskazać Słupsk.              | WHSZ w Słupsku, jest potencjalnym podmiotem, na bazie którego można ukształtować wyższą szkołę zawodową.                |
| 2.  | Henryk Krawczyk<br>(Politechnika Gdanska)                            | Cele, System realizacji                                             | Uwzględnienie w CO 1.2. badań, a nie tylko aspektu edukacji na poziomie wyższym.                     |                                                                                                                         |
| 3.  | Stanisław Szyszko<br>(Wyższa Szkoła Inżynierii Gospodarki w Słupsku) | Cele, System realizacji                                             | W SRWP musi zostać wyeksponowana problematyka zagospodarowania przestrzennego.                       | Beład przestrzenny, chaos i rosnące koszty rozwoju nowych terenów mieszkaniowych.                                       |
|     |                                                                      |                                                                     | Zwrócenie uwagi na brak dobrego doradztwa zawodowego na poziomie gimnazjalnym i w szkołach średnich. | Młodzi ludzie bardzo często wybierają zawód bez rozpoznania potrzeb rynku pracy, czy szans na znalezienie pracy w danym |

<sup>21</sup>

Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                                  | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>21</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                            | Uzasadnienie                                                                                                            |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                            |                                                                     |                                                                                                                                                                                              | zawodzie.                                                                                                               |
| 4.  | Włodzimierz Gaworecki<br>(Wyższa Szkoła Turystyki i Hotelarstwa w Gdańsku) | Cele, System realizacji                                             | Układ realizacyjny należy wzmocnić o partnerów takich jak stowarzyszenia gospodarcze i samorządy zawodowe.                                                                                   |                                                                                                                         |
|     |                                                                            | Cele, System realizacji                                             | W CO 1.4. należy wzmocnić turystykę aktywną w regionie i podkreślić w efektach jej rolę w równoważeniu rynku pracy; w kluczowych warunkach sukcesu należy wskazać rozwój kadr dla turystyki. |                                                                                                                         |
|     |                                                                            | Cele, System realizacji                                             | W CO 1.2. trzeba wskazać na potrzebę promowania oferty kształcenia pomorskich uczelni wśród maturzystów.                                                                                     |                                                                                                                         |
| 5.  | Zbigniew Sadowski<br>(Akademia pomorska w Słupsku)                         | Cele, System realizacji                                             | Uwzględnienie Słupska jako ośrodka akademickiego.                                                                                                                                            | Słupsk to kilkutysięczny ośrodek akademicki – największy po Trójmieście.                                                |
| 6.  | Janusz Pepkowiak<br>Instytut Oceanologii PAN w Sopocie)                    | Inne                                                                | SRWP powinna wychodzić poza rok 2020.                                                                                                                                                        | Dokument strategiczny powinien pokazywać wizję długofalową, a nie ograniczać się do perspektywy najbliższych ośmiu lat. |
| 7.  | Jerzy Cyberski<br>(Kaszubsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Wejherowie)          | Cele, System realizacji                                             | Brak wzmianki w celach o uniwersytetach III wieku.                                                                                                                                           | To jest ważne pole działań wielu uczelni wyższych publicznych i niepublicznych.                                         |

### **3. Szczegółowe propozycje zmian**

*Nie zgłoszono.*

### **4. Inne postulaty**

*Nie zgłoszono.*

#### **Sporządził:**

*Jakub Pietruszewski*

*Gdańsk, dnia 12 czerwca 2012 r.*

## Załącznik. Dokumentacja fotograficzna





**Sprawozdanie z posiedzenia  
Rady Metropolitalnej Zatoki Gdańskiej**

|                            |                                                       |
|----------------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie RMZG lub ich przedstawiciele               |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 27                                                    |
| <b>Termin:</b>             | 6 czerwca 2012 r.                                     |
| <b>Miejsce:</b>            | Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk   |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program konferencji<br>– Dokumentacja fotograficzna |

### 1. Ogólny opis przebiegu konferencji

W dniu 06 czerwca 2012 r. odbyło się posiedzenie Rady Metropolitalnej Zatoki Gdańskiej, w ramach konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020. Spotkanie miało miejsce w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego. Wzięli w nim udział członkowie Rady lub ich przedstawiciele. Posiedzenie poświęcone było w całości projektowi Strategii. Posiedzeniu przewodniczył Marszałek Województwa Mieczysław Struk, który w trakcie swojego wystąpienia wspomniał o toczących się od prawie 3 miesięcy konsultacjach społecznych i ich roli w procesie sporządzania dokumentu. Poruszył również temat konieczności rozwoju obszarów metropolitalnych i ich kluczowej roli dla wzrostu gospodarczego całego regionu.

W dalszej części posiedzenia Patrycja Szczygiel Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP przedstawiła nową koncepcję programowania rozwoju w województwie pomorskim, a także ogólne założenia projektu Strategii, w kontekście potrzeb i możliwości Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta (OMT).

Po prezentacji odbyła się dyskusja, dotycząca zadań Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta służących rozwojowi województwa oraz dotyczących ją problemów. W trakcie wypowiedzi podkreślano rolę metropolii jako lokomotywy rozwojowej całego regionu. Zwiększanie potencjału tego obszaru powinno służyć również pozostałej części województwa. Dyskutowano także na temat konieczności operacjonalizacji Strategii oraz założeń dotyczących przyszłego wdrażania dokumentu.

Podsumowania posiedzenia dokonał Marszałek Mieczysław Struk, który podkreślił potrzebę kontynuowania debaty o przyszłości Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta i jego potencjalnych ścieżkach rozwojowych.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                             | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>22</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Krzysztof Hildebrandt<br>(Prezydent Miasta Wejherowa) | Misja/Cele                                                          | Strategia powinna odnosić się niekiedy również do elementów (zagadnień) o charakterze lokalnym.                                                                                                                                                                                                        | Niektóre zagadnienia lokalne, ze względu na zasięg ich oddziaływania, powinny być uwzględnione przez projekt Strategii.                                                                                          |
|     |                                                       | Misja/Cele, System realizacji                                       | Zapisy projektu są bardzo ogólne i często nie przesądzają o konkretnych działaniach. W związku z tym konieczne jest uszczegółowienie Strategii bądź sporządzenie innych dokumentów, które będą służyć jej realizacji.                                                                                  | W obecnym kształcie zapisy dokumentu są bardzo ogólne i wymagają uszczegółowienia, tak aby faktycznie dokonać przesądzeń, co do podejmowanych w przyszłości interwencji.                                         |
| 2.  | Ryszard Toczek<br>(Biuro Rozwoju Miasta Gdyni)        | Inne                                                                | Ostateczne zapisy Strategii powinny stanowić punkt wyjścia dla formułowania dokumentów strategicznych miast. W związku z tym po uchwaleniu SRWP konieczne jest zawiązanie współpracy pomiędzy samorządami województwa i lokalnymi, w celu zapewnienia spójności pomiędzy strategiami różnych szczebli. | Realizacja niektórych zapisów Strategii odbywać się będzie na poziomie miast i gmin. W związku z tym niezbędne jest zapewnienie spójności pomiędzy dokumentami strategicznymi poziomu wojewódzkiego i lokalnego. |

<sup>22</sup>

Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.



| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający              | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>22</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                      | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.  | Wojciech Szczurek<br>(Prezydent Gdyni) | Misja/Cele                                                          | W Strategii niedostatecznie podkreśla się nadmorskie położenie OMT.                                                                                                    | Nadmorskie położenie OMT stanowi o wyjątkowości tego obszaru i powinno być jego atutem. Potencjał OMT powinien być oparty na portach morskich oraz walorach środowiskowych wynikających z położenia.                               |
|     |                                        | Misja/Cele/Inne                                                     | W Strategii powinny znaleźć się flagowe projekty, które będą służyć realizacji najważniejszych interesów regionu. Przykładem takiego projektu mogłaby być budowa OPAT. | Strategia powinna prezentować najważniejsze z punktu widzenia regionu przedsięwzięcia. Stanowiło by to m.in. sygnał dla władz centralnych, że region dokonał wyboru swoich priorytetów, na realizację których potrzebuje wsparcia. |
|     |                                        | System realizacji                                                   | Strategia wymaga operacjonalizacji w postaci polityk i programów.                                                                                                      | Zapisy Strategii w obecnym kształcie są na tyle ogólne, że wymagają uszczegółowienia w innych dokumentach.                                                                                                                         |
|     |                                        | Misja/Cele                                                          | OMT powinien być delimitowany jako obszar realizacji szczególnych zadań, których efekty będą wpływać na cały region.                                                   | OMT jako lokomotywa rozwojowa powinna być objęta interwencjami i przedsięwzięciami, służącymi rozwojowi całego województwa. Podejmowanie takich inicjatyw przez gminy OMT                                                          |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>22</sup> | Sugerowana zmiana                                                                         | Uzasadnienie                                                                                                                                                             |
|-----|---------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                           |                                                                     |                                                                                           | powinno być traktowane jako ich powinność względem pozostałych gmin regionu.                                                                                             |
| 4.  | Tomasz Parteka (UMWP)     | Misja/Cele/Inne                                                     | Warto rozważyć wpisanie do Strategii najważniejszego w skali województwa przedsięwzięcia. | Strategia powinna definiować konkretne, będące priorytetem w skali całego regionu, przedsięwzięcie („megaprojekt”), którego realizacja służyć będzie całemu województwu. |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### **Sporządziła:**

*Anna Błażewicz-Stasiak  
Gdańsk, dnia 12 czerwca 2012 r.*

## Załącznik 1. Program konferencji

**Program posiedzenia Rady Metropolitalnej Zatoki Gdańskiej  
w ramach konsultacji społecznych  
*Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020***

**Gdańsk, 6 czerwca 2012 r.**

**13.00 – 14.30**

- 1. Powitanie i przedstawienie programu** – Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego
- 2. Prezentacja projektu Strategii Rozwoju Regionalnego Województwa Pomorskiego 2020** – Patrycja Szczygiel – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP
- 3. Dyskusja**

## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna



**Sprawozdanie z posiedzenia  
Pomorskiej Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia**

|                            |                                                                                                             |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie PWRZ, przedstawiciele Wojewódzkiego Urzędu Pracy, PBS Sp. z o.o. oraz Państwowej Inspekcji Pracy |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 28 (w tym 12 członków Rady)                                                                                 |
| <b>Termin:</b>             | 11 czerwca 2012 r.                                                                                          |
| <b>Miejsce:</b>            | Żukowo, Refektarz Gotycki przy Kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny                          |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program posiedzenia<br>– Dokumentacja fotograficzna                                                       |

## 1. Ogólny opis przebiegu posiedzenia

W dniu 11 czerwca br. odbyło się XIX Posiedzenie Pomorskiej Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia. W ramach spotkania odbyła się prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 w ramach konsultacji społecznych ww. projektu.

Posiedzenie otworzył przewodniczący Rady, senator RP Kazimierz Kleina, który podziękował za obecność na spotkaniu i przedstawił porządek posiedzenia. Przyjęto protokół z poprzedniego spotkania Rady, a następnie głos zabrali zaproszeni na posiedzenie prelegenci.

Adam Mikołajczyk z Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego przedstawił założenia aktualizowanej Strategii. W prezentacji szczególnie silny nacisk położył na znaczenie dokumentu dla rynku pracy w województwie.

Po prezentacji odbyła się dyskusja, w ramach której członkowie Rady zgłosili swoje wątpliwości do zapisów Strategii. Zostały one zebrane w tabeli poniżej.

Po dyskusji Rada przeszła do kolejnych punktów posiedzenia tj. prezentacji poświęconych: (1) ocenie sytuacji na rynku pracy w regionie w 2011 r., (2) problemu legalności zatrudnienia oraz dwóch prezentacji dotyczących realizowanych projektów, których celem było wsparcie aktywności zawodowej.

Posiedzenie zamknął przewodniczący Rady, który podziękował uczestnikom za przygotowane materiały i udział w dyskusji.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>23</sup> | Sugerowana zmiana                                                                        | Uzasadnienie                                                                          |
|-----|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Diagnoza                                                            | W Strategii powinna być podjęta dyskusja nt. elektrowni atomowej i jej wpływu na region. | Budowa elektrowni atomowej będzie miała wpływ na region, nie wiadomo jednak, jaki ten |

<sup>23</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>23</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                             | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                               | wpływ będzie. Jakich negatywnych skutków należy się spodziewać i jakie pozytywne zmiany wystąpią.                                                                                                                                   |
| 2.  | Diagnoza                                                            | Prognoza dotycząca starzenia się społeczeństwa jest nieprecyzyjna.                                                                                                                                                                            | Starzenie się społeczeństwa nie dotyczy tylko wzrostu udziału ludności w wieku powyżej 65 roku życia oraz spadku populacji osób do 24 roku życia, ale także starzenia się zasobów pracy (wzrośnie udział osób w wieku niemobility). |
| 3.  | Diagnoza                                                            | W prognozach nie ma oceny, jak spadek liczby osób młodych (19-24 lata) wpłynie na poziom bezrobocia i aktywność zawodową.                                                                                                                     | Brak wyliczeń.                                                                                                                                                                                                                      |
| 4.  | Cele                                                                | Strategia musi odpowiadać na pytanie, w jaki sposób zmniejszyć dysproporcje w poziomie rozwoju poszczególnych części województwa. Być może przykładem innych krajów powinno się lokalizować duże instytucje publiczne w mniejszych ośrodkach. | W ostatnich latach powiększyły się różnicowania wewnątrz regionu.                                                                                                                                                                   |
| 5.  | Cele                                                                | Strategia musi podejmować działania w celu przeciwdziałania wyludnianiu się obszarów peryferyjnych, w tym zatrzymania tzw. liderów lokalnych.                                                                                                 | Z obszarów peryferyjnej wyjeżdżają najbardziej aktywne osoby, co zagraża dalszemu ich rozwojowi.                                                                                                                                    |
| 6.  | Cele                                                                | W Strategii powinny być wzięte pod uwagę kierunki rozwoju największych firm w regionie.                                                                                                                                                       | Duże przedsiębiorstwa mają zasadniczy wpływ na sytuację gospodarczą regionu.                                                                                                                                                        |
| 7.  | Diagnoza/Cele                                                       | W Strategii powinny być wzięte pod uwagę strategię lokalne i subregionalne.                                                                                                                                                                   | Pozwoli to na oddanie specyfiki tych obszarów.                                                                                                                                                                                      |
| 8.  | Cele                                                                | Wskazane jest, aby organizacje pozarządowe, pełniące funkcję na rynku pracy, były brane przy projektach systemowych.                                                                                                                          | Teraz tak się nie dzieje.                                                                                                                                                                                                           |
| 9.  | Cele                                                                | Należy podjąć decyzję, gdzie będą podejmowane działania z zakresu wsparcia mikro i małych firm: czy wspieramy lokomotywy rozwoju czy też obszary słabe strukturalnie.                                                                         | -                                                                                                                                                                                                                                   |
| 10. | Cel 2.2                                                             | Wskaźnik: liczba wolontariuszy i członków organizacji pozarządowych nie uwzględnia np. Caritasu, który także jest liczącym się pracodawcą                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                     |

| Lp. | Element projektu Strategii<br>do którego zgłoszono uwagi <sup>23</sup> | Sugerowana zmiana                 | Uzasadnienie |
|-----|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------|
|     |                                                                        | oraz posiada wielu wolontariuszy. |              |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### **Sporządzili:**

*Adam Mikołajczyk, Rafał Kniter  
Gdańsk, dnia 14 czerwca 2012 r.*

## **Załącznik 1. Program posiedzenia**

### **PORZĄDEK XIX POSIEDZENIA POMORSKIEJ WOJEWÓDZKIEJ RADY ZATRUDNIENIA w GDAŃSKU**

w dniu 11 czerwca 2012 r.  
w Refektarzu Gotyckim przy Kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Żukowie,  
ul. 3-go Maja 4.

1. Otwarcie posiedzenia.

- Przyjęcie porządku obrad.
- Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.

***Pan Kazimierz Kleina***  
***Przewodniczący Pomorskiej Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia***

2. Prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020.

***Pan Adam Mikołajczyk, pracownik Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UM WP***

3. Ocena sytuacji na rynku pracy województwa pomorskiego i realizacji przez Samorząd Województwa Pomorskiego zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2011 roku.

***Prezentację oraz projekt uchwały przedstawi Pan Michał Bruski, Wicedyrektor ds. Rynku Pracy WUP w Gdańsku***

4. Problem legalności zatrudnienia – w kontekście zastępowania umów o pracę umowami cywilno-prawnymi oraz wiążące się z tym problemy natury prawnej.

***Pani Izabela Struczyńska, Starszy Inspektor Pracy w Okręgowym Inspektoracie Pracy w Gdańsku***

5. Informacja nt. rezultatów testowania modelu wsparcia aktywności i rozwoju zawodowego pracowników 50+ poprzez instytucję Centrum Kariery 50+ osiągniętych w ramach projektu innowacyjnego-testującego „Pracuję – rozwijam kompetencje. Innowacyjny model wsparcia dla pracowników 50+” realizowanego przez sopocką firmę PBS Sp. z o.o.

***Pan Ryszard Pieńkowski – Z-ca Prezesa PBS Sp. z o.o.***  
***Pani Małgorzata Jankiewicz – Kierownik administracyjny projektu***

6. Informacja nt. produktu „Model pozaszkolnej zindywidualizowanej edukacji zawodowej i społecznej dostosowanej do potrzeb lokalnego rynku pracy pn. „Szkoła drugiej szansy – wersja polska”” wypracowanego w ramach projektu innowacyjnego testującego pn. „Druga Szansa” realizowanego przez Caritas Archidiecezji Gdańskiej.

***Pani Jolanta Kruk - Kierownik projektu***  
***Pani Małgorzata Niemkiewicz - sekretarz Zarządu Caritas Archidiecezji Gdańskiej***

7. Sprawy bieżące.

8. Zakończenie posiedzenia.



## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna



**Sprawozdanie z debaty dotyczącej *Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020* w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020***

|                            |                                                                                                                                        |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Przedstawiciele samorządów terytorialnych, administracji rządowej, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych oraz dziennikarze |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 51                                                                                                                                     |
| <b>Termin:</b>             | 11 czerwca 2012 r.                                                                                                                     |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego                                                                                    |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program konferencji<br>– Dokumentacja fotograficzna                                                                                  |

## 1. Ogólny opis przebiegu konferencji

11 czerwca br. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego odbyła się debata dotycząca *Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020*. Debata została zorganizowana w ramach trwającej od września ub. roku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020*.

W debacie wzięło udział ponad 50 osób, w tym przedstawiciele samorządów terytorialnych, administracji rządowej, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych oraz dziennikarze.

Debatę otworzył Wiesław Byczkowski, Wicemarszałek Województwa Pomorskiego, który przywitał uczestników, a także dokonał syntetycznego wprowadzenia w tematykę spotkania.

Pierwszą część debaty wypełniły: prezentacja dotyczącą aspektów środowiskowych w projekcie *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020*, którą przedstawił Jakub Pietruszewski z Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP oraz prezentacja Łukasza Szkudlarka z firmy ekoverb Łukasz Szkudlarek dotycząca *Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020*.

Dyrektor Marczak przedstawił nową koncepcję programowania rozwoju w województwie pomorskim, a także ogólne założenia projektu Strategii.

Po przerwie, dr hab. Mariusz Kistowski z Uniwersytetu Gdańskiego przedstawił przygotowany we wspólnie z dr inż. Andrzejem Tyszeckim Dyrektorem Biura Projektowo-Doradczego „Eko-Konsult” *Koreferat do Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020*. W swoim wystąpieniu odniósł się on do aspektów prawnych, proceduralnych i metodycznych sporządzonej *Prognozy*. Oceniał też poprawność powiązań projektu Strategii z innymi dokumentami strategicznymi, odniósł się do oceny stanu środowiska na obszarach objętych oddziaływaniem projektu Strategii oraz do poprawności oceny wpływu na środowisko ustaleń projektu Strategii. W dalszej części swojego wystąpienia dr hab. M. Kistowski podniósł kwestię poprawności przeprowadzonej analizy wariantowej i sformułowanych rekomendacji zmian Strategii oraz odniósł się do takich zagadnień jak: realność zaproponowanych w Prognozie rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko czy też na ile

zaproponowane w Prognozie wskaźniki monitorowania efektów środowiskowych pozwolą na prowadzenie ciągłego monitoringu tych efektów. Po wystąpieniu dr hab. M. Kistowskiego rozpoczęła się dyskusja. Postulaty i propozycje zgłoszone podczas dyskusji zostały zebrane w tabeli w pkt 2 sprawozdania.

Podsumowania dyskusji i debaty dokonał wicemarszałek Wiesław Byczkowski, który poprosił też wszystkich uczestników dyskusji o złożenie zgłoszonych uwag w formie pisemnej.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                                    | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>24</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                 | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                           |
|-----|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Jerzy Fijas<br>(Z-ca dyr. RDLP w Gdańsku)                                    | Misja/Cele                                                          | Strategia powinna określać rolę i funkcję lasów w rozwoju regionu.                                                                                | Las może i pełni wiele różnych funkcji przyrodniczo-społeczno-gospodarczych, dlatego w strategii warto byłoby wskazać, które funkcje lasu powinny być szczególnie rozwijane z punktu widzenia regionu. |
| 2.  |                                                                              | Analiza SWOT                                                        | W mocnych stronach regionu zaznaczyć element bogatych zasobów leśnych.                                                                            | Lasy stanowią zaplecze surowcowe dla różnych branż gospodarki regionu.                                                                                                                                 |
| 3.  |                                                                              | Inne                                                                | Strategia nie mówi nic o rozwoju obszarów wiejskich.                                                                                              | Ludzie na obszarach wiejskich oprócz rolnictwa w znacznej mierze żyją z lasów i ich zasobów.                                                                                                           |
| 4.  | Joanna Jarosik<br>(Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku) | Misja/Cele                                                          | Kierunki rozwoju regionu zwłaszcza w aspekcie rozwoju infrastruktury (transportowej, energetycznej) powinny być mocniej powiązane z przestrzenią. | Aktualnie nie jest jasne w jakim kierunku ma się rozwijać województwo. Rozwoju energetyki, czy transportu nie można oderwać od przestrzeni. Strategia powinna                                          |

<sup>24</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                             | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>24</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                     | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                       |                                                                     |                                                                                                                                       | wyrównywać dysproporcje rozwojowe. Z uwagi na uniwersalność Strategii trudno poddać oceny.                                                                                                                                                                                |
| 5.  |                                                                       | Misja/Cele                                                          | Strategia nie powinna pomijać problemów związanych z suburbanizacją.                                                                  | Suburbanizacja rodzi szereg problemów przestrzennych i rozwojowych, wśród których na szczególną uwagę zasługuje problematyka związana z tyczeniem niezbędnych korytarzy infrastrukturalnych potrzebnych dla kraju i regionu.                                              |
| 6.  |                                                                       | Misja/Cele                                                          | Strategia powinna dać odpowiedź na pytanie czy chcemy wyrównywać czy też dywersyfikować szanse rozwojowe w przestrzeni województwa.   | Województwo opiera się na wysokim potencjale przemysłowym, na bardzo dużym potencjale przyrodniczym, co jest wykorzystywane przez turystykę oraz zasobach leśnych, jednak wszystkie te zasoby i potencjały są bardzo nierównomiernie rozłożone w przestrzeni województwa. |
| 7.  | Halina Burakowska (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Gdyni) | Misja/Cele                                                          | Należy zmodyfikować zapis dotyczący podnoszenia atrakcyjności inwestycyjnej, turystycznej i osiedleńczej terenów narażonych na ryzyko | My nie budujemy urządzeń przeciwpowodziowych, żeby podnieść ich atrakcyjność, tylko po to żeby zapewnić w ogóle                                                                                                                                                           |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                  | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>24</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                 | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                   |
|-----|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                            |                                                                     | powodzi.                                                                                                                                                          | funkcjonowanie obszarów depresyjnych nie będą istniały.                                                                                                                                                        |
| 8.  | Włodzimierz Zgoda<br>(pracownik AMG i mikroprzedsiębiorca) | Inne                                                                | Należy wydłużyć horyzont czasowy strategii.                                                                                                                       | Horyzont czasowy strategii jest zbyt krótki.                                                                                                                                                                   |
| 9.  |                                                            | Misja/cele                                                          | Zapisy powinny być mniej życzeniowe, a cele nie powinny być sprzeczne.                                                                                            | Np. jak pogodzić rozwój farm wiatrowych z ochroną krajobrazu.                                                                                                                                                  |
| 10. |                                                            | Scenariusze                                                         | Powinno być opracowanych kilka wariantów strategii.                                                                                                               | Warunki wyjściowe zmieniają się i nie jesteśmy w stanie przewidzieć jakie one będą, możemy tylko prognozować. Jedną z takich niewiadomych jest kwestia wydobycia gazu łupkowego i sposobów jego wykorzystania. |
| 11. | Witold Pajkert<br>(Z-ca dyrektora RDLP w Toruniu)          | Misja/Cele                                                          | Większy nacisk w Strategii powinien zostać położony na małe oczyszczalnie ścieków na obszarach wiejskich.                                                         | Bez wsparcia zewnętrznego gminom trudno jest rozwiązać ten problem.                                                                                                                                            |
| 12. |                                                            | Diagnoza                                                            | W strategii powinien zostać dostrzeżony problem suszy.                                                                                                            | Dużym problemem zwłaszcza w południowej części województwa jest susza.                                                                                                                                         |
| 13. | Krzysztof Wojcieszek<br>(dyr. WBPP w Słupsku)              | System realizacji                                                   | Należy dopracować relację pomiędzy nowym Programem wojewódzkim w zakresie energetyki i środowiska, a wymaganym ustawowo Programem ochrony środowiska województwa. | Aktualnie, do czasu przyjęcia Strategii, zostały przyhamowane prace nad aktualizacją Programu ochrony środowiska.<br>W związku z tym warto określić jaka                                                       |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                    | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>24</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                             | Uzasadnienie                                                                                                                                       |
|-----|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                              |                                                                     |                                                                                                                               | ma być relacja Programu wojewódzkiego w zakresie energetyki i środowiska, a wymagany ustawowo Programem ochrony środowiska Województwa.            |
| 14. | Andrzej Ryński<br>(Z-ca dyr. RZGW w Gdańsku) | Misja/Cele                                                          | W strategii powinna zostać uwypuklona sprawa rozwoju dróg wodnych.                                                            | W projekcie SRWP temat ten jest bardzo zmarginalizowany.                                                                                           |
| 15. | Aleksandra Schmidt<br>(RDLP w Szczecinku)    | Misja/Cele                                                          | Pewną sprzecznością w strategii jest równoległe wspieranie spójności przestrzeni przyrodniczej i rozwoju inwestycji liniowej. | Inwestycje liniowe bardzo często przechodzą przez tereny leśne, jednak powinny być one prowadzone w taki sposób, aby nie dzielić obszarów leśnych. |

### 3. Uwagi oraz propozycje zmian do Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020.

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                                    | Uwaga do Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu SRWP 2020                                                                                                                                                                          |
|-----|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Joanna Jarosik<br>(Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku) | W rekomendacjach wynikających z prognozy brakuje informacji, czy w województwie pomorskim są już obszary na których nie powinna być rozwijana turystyka, ze względu na już obecne przeciążenie środowiska.                                    |
| 2.  | Halina Burakowska                                                            | Nie zgadam się z propozycją Prognozy dotyczącą rozwoju „zielonych” klastrow. Uważam, że klastry powinny być rozwijane generalnie w każdej dziedzinie.                                                                                         |
| 3.  | (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Gdyni)                          | W Prognozie jest zapis, że rozwój turystyki całorocznej może obciążyć środowisko. Tymczasem w naszym regionie turystyka całoroczna to są hotele, które posiadają spa oraz turystyka spacerowa. Dlaczego taka turystyka się nie może rozwijać. |

#### 4. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono*

#### 5. Inne postulaty

*Nie zgłoszono*

#### **Sporządził:**

*Adam Kaldunski*

*Gdańsk, dnia 14 czerwca 2012 r.*



**Debata dotycząca**  
***Prognozy oddziaływania na środowisko***  
***projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020***

11 czerwca 2012 r.

Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego w Gdańsku  
ul. Okopowa 21/27  
*Sala im. Lecha Bądkowskiego, godz. 11.00*

- |               |                                                                                                                                                                                                           |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10.30 – 11.00 | <b>REJESTRACJA UCZESTNIKÓW</b>                                                                                                                                                                            |
| 11.00 – 11.10 | <b>OTWARCIE KONFERENCJI</b><br>Mieczysław Struk - Marszałek Województwa Pomorskiego                                                                                                                       |
| 11.10 – 11.30 | <b>ASPEKTY ŚRODOWISKOWE W PROJEKCIE SRWP 2020</b><br>Radomir Matczak, Jakub Pietruszewski – Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego                |
| 11.30 – 12.00 | <b>PREZENTACJA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA PROJEKTU SRWP 2020</b><br>Łukasz Szkudlarek – ekover Łukasz Szkudlarek                                                                            |
| 12.00 – 12.30 | <b>KOREFERATY DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA PROJEKTU SRWP 2020</b><br>Dr inż. Andrzej Tyszecki – Biuro Projektowo-Doradcze "Eko-Konsult"<br>Dr hab. Mariusz Kistowski – Uniwersytet Gdański |
| 12.30 – 14.00 | <b>PYTANIA I DYSKUSJA</b>                                                                                                                                                                                 |
| 14.00 – 14.10 | <b>PODSUMOWANIE I ZAKOŃCZENIE DEBATY</b><br>Radomir Matczak                                                                                                                                               |



## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna



**Sprawozdanie ze spotkania  
ze środowiskami rolnymi i rybackimi**

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Przedstawiciele: Lokalnych Grup Działania, Lokalnych Grup Rybackich, Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Pomorskiego Inspektoratu Weterynaryjnego, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Morskiego Instytutu Rybackiego oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 15                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Termin:</b>             | 13 czerwca 2012 r.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program spotkania<br>– Dokumentacja fotograficzna                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

## 1. Ogólny opis przebiegu spotkania

W dniu 13 czerwca br. odbyło się spotkanie z przedstawicielami środowisk rolnych i rybackich, w ramach konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020. W spotkaniu wzięło udział 15 osób.

Spotkanie otworzył Czesław Elzanowski, Członek Zarządu Województwa Pomorskiego, który podziękował za obecność uczestnikom spotkania. W swoim wystąpieniu podkreślił, że zaproszone na spotkanie podmioty powinny także aktywnie uczestniczyć przy tworzeniu zapisów Strategii, ponieważ jest to dokument ważny dla wszystkich mieszkańców regionu.

Następnie głos zabrał Adam Mikołajczyk z Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, który syntetycznie przedstawił założenia Strategii oraz pokazał, jaką ofertę dla obszarów wiejskich w województwie zaproponowano w dokumencie.

Po prezentacji odbyła się dyskusja na temat projektu konsultowanego dokumentu, podczas której uczestnicy zgłosili swoje uwagi do poszczególnych części Strategii. Zostały one zawarte w tabeli poniżej.

Podsumowania spotkania dokonała Patrycja Szczygieł, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, która podziękowała uczestnikom za ich spostrzeżenia, dotyczące w szczególności zarządzania konfliktami, tworzenia sieci współpracy różnych podmiotów, różnicowania oferty wsparcia dla poszczególnych części regionu oraz rangi środowiska w Strategii. Zachęciła także uczestników do przekazywania pisemnych uwag do projektu Strategii.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                      | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>25</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                               | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                      |
|-----|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Zdzisława Hołubowska (LGD „Naszyjnik Północy”) | Cele                                                                | Obszary słabe strukturalnie wymagają zastosowania zróżnicowanych działań, w tym także poprawy dostępności usług publicznych.                    | Obszary słabe strukturalnie dotknięte są problemem niskiej aktywności zawodowej, bezrobociem, a w ramach utworzonych subregionów występują bardzo silne zróżnicowania w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego. |
|     |                                                |                                                                     | Obszarem koncentracji środków nie może być tylko metropolia.                                                                                    | Na spotkaniach roboczych pojawiają się zarzuty, że znowu większość wsparcia otrzyma Obszar Metropolitalny Trójmiasta.                                                                                             |
|     |                                                |                                                                     | Rozwój przedsiębiorczości wymaga wzmocnienia instytucji otoczenia biznesu. Wsparcie doradcze powinno być dostępne także w mniejszych ośrodkach. | Do tej pory w regionie, szczególnie jego peryferyjnych obszarach, zbyt mało powstało inkubatorów przedsiębiorczości.                                                                                              |
|     |                                                |                                                                     | Wyjaśnienia wymaga, na czym będzie polegać unikatowość oferty turystycznej i kulturalnej.                                                       | -                                                                                                                                                                                                                 |
|     |                                                |                                                                     | Brakuje informacji, co powinno się stać, aby samorządy przekazywały organizacjom pozarządowym zadania publiczne.                                | Samorządy obecnie bardzo niechętnie przekazują organizacjom zadania publiczne.                                                                                                                                    |
|     |                                                |                                                                     | Należy przewidzieć                                                                                                                              | W tym momencie                                                                                                                                                                                                    |

<sup>25</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                            | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>25</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                         | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                      |                                                                     | okresy przejściowe dla organizacji pozarządowych np. poprzez system mikropożyczek o uproszczonej procedurze przyznawania. | mam rozwiniętą sieć organizacji pozarządowych i byłoby dużą stratą, gdy pozwolono na zniszczenie tego potencjału. Część organizacji może mieć problem z finansowaniem działalności pomiędzy zakończeniem projektów z obecnego okresu programowania a przyznaniem środków w nowej perspektywie finansowej. |
| 2.  | Jacek Kucharski (Pomorski Inspektorat Weterynaryjny) | Cele                                                                | W przypadku żywności regionalnej potrzebna jest silniejsza współpraca pomiędzy producentami a służbami kontrolnymi.       | Przepisy obowiązujące w Polsce bardzo utrudniają współpracę producentów z inspekcjami kontrolnymi.                                                                                                                                                                                                        |
|     |                                                      | Diagnoza/Cele                                                       | Konsekwencje budowy elektrowni atomowej.                                                                                  | Wybudowanie elektrowni atomowej bardzo negatywnie wpłynie na turystykę w regionie.                                                                                                                                                                                                                        |
| 3.  | Andrzej Tyszkiewicz (Słowińska Grupa Rybacka)        | Diagnoza/Cele                                                       | W dokumencie nie ma nic dla branży rybackiej.                                                                             | Z dyskusji na różnych gremiach wychodzi propozycja, aby region, przykładem Szwecji, odpowiadał za rybołówstwo. Jeśli do tego dojdzie powinno to znaleźć odzwierciedlenie w Strategii.                                                                                                                     |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                         | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>25</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                          | Uzasadnienie                                                                                                                                                                    |
|-----|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.  | Iwona Psuty<br>(Morski Instytut Rybacki)          | Cele                                                                | Należy rozważyć czy Samorząd Województwa powinien zajmować się bioróżnorodnością.                                          | Za bioróżnorodność odpowiada urząd centralny – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.                                                                                           |
|     |                                                   |                                                                     | Samorząd Województwa powinien w aspekcie środowiskowym zająć się zarządzaniem konfliktami.                                 | Konflikty środowiskowe można dostrzec wielu celach operacyjnych m.in. dotyczy to takich zagadnień jak melioracje a bioróżnorodność, ochrona morświna a rybolówstwo przybrzeżne. |
| 5.  | Ryszard Zarudzki<br>(LGR „Pojezierze Krajeńskie”) | Wizja/Cele                                                          | Należy położyć nacisk na spójność terytorialną.                                                                            | W nowym okresie programowania środków UE duży nacisk na zapewnienie spójności.                                                                                                  |
|     |                                                   | Cele                                                                | Zbyt małą rangę przypisuje się w dokumencie ekonomii społecznej i wykluczeniu społecznemu.                                 | Należy zapewnić spójność ze Strategią Europa 2020.                                                                                                                              |
|     |                                                   |                                                                     | Prawdopodobnie niedostateczną rangę przypisano w Strategii środowisku.                                                     | CO 3.3 to trochę mało.                                                                                                                                                          |
|     |                                                   | System realizacji                                                   | Tworzenie programów wojewódzkich powinno się odbywać w szerokiej współpracy z innymi podmiotami – zapewnienie sieciowania. | -                                                                                                                                                                               |
| 6.  | Karolina Wróbel<br>(LGR „Morenka”)                | System realizacji                                                   | Dopisanie do podmiotów zaangażowanych w realizację CO 2.2 lokalnych grup rybackich.                                        | -                                                                                                                                                                               |
| 7.  | Krzysztof Palkowski<br>(Pomorski                  | Diagnoza/Wizja/Cele                                                 | Strategia powinna wskazywać, jak powinno wyglądać rolnictwo do                                                             | W poprzedniej Strategii znalazły się gospodarstwa                                                                                                                               |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający     | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>25</sup> | Sugerowana zmiana                                                                            | Uzasadnienie                              |
|-----|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
|     | Ośrodek Doradztwa Rolniczego) |                                                                     | 2020 r. Nie ma informacji, jakie rolnictwo zamierzamy wspierać np. żywność wysokiej jakości. | ekologiczne, teraz nic nie zaproponowano. |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### **Sporządził:**

*Rafał Kniter*

*Gdańsk, dnia 15 czerwca 2012 r.*

## **Załącznik 1. Program spotkania**

**Spotkanie ze środowiskami rolnymi i rybackimi – konsultacje społeczne projektu  
Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020**

**Gdańsk, 13 czerwca 2012**

**Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Sala Herbowa**

1. Powitanie uczestników spotkania – p. Czesław Elzanowski, Członek Zarządu Województwa Pomorskiego
2. Prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 – p. Adam Mikołajczyk, Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
3. Dyskusja – uczestnicy spotkania
4. Podsumowanie dyskusji i wnioski – p. Patrycja Szczygieł, zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego



## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna





**Sprawozdanie ze spotkania  
z przedstawicielami pomorskich organizacji pozarządowych**

|                            |                                                                                                                                                                  |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Przedstawiciele pomorskich organizacji pozarządowych, członkowie Pomorskiej Rady Organizacji Pozarządowych oraz Pomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 31                                                                                                                                                               |
| <b>Termin:</b>             | 13 czerwca 2012 r.                                                                                                                                               |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, UMWP                                                                                                                                                     |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program spotkania<br>– Dokumentacja fotograficzna                                                                                                              |

## 1. Ogólny opis przebiegu spotkania

W dniu 13 czerwca br. odbyło się spotkanie z przedstawicielami pomorskich organizacji pozarządowych, które poświęcone zostało przygotowaniu propozycji zmian w projekcie Strategii. Przyjęto formułę wypracowania wspólnego stanowiska pomorskich organizacji pozarządowych, skoordynowanego przez PROP oraz, dodatkowo, zgłaszania indywidualnych opinii do projektu Strategii przez poszczególne organizacje.

W trakcie spotkania, zwrócono uwagę przede wszystkim na zbyt małe wyeksponowanie wątków związanych z uczestnictwem w kulturze i ochroną dziedzictwa kulturowo-historycznego, niedostateczne podkreślenie morskiego charakteru województwa (np. w zakresie turystyki) oraz pominięcie kwestii bezpieczeństwa publicznego. Ponadto, w projekcie Strategii należy – zdaniem uczestników spotkania – podkreślić rolę dróg wodnych w rozwoju turystycznym i transportowym regionu, a także bardziej szczegółowo opisać zagadnienia związane z szeroko rozumianą gospodarką wodną. Ponadto, w opinii uczestników, projekt Strategii zbyt małą wagę przykładają do zmian demograficznych, przede wszystkim kwestii starzenia się społeczeństwa.

Na spotkaniu, mającym formułę swobodnej dyskusji i wymiany poglądów, przedstawiciele organizacji pozarządowych zasygnalizowali swoje pomysły, których rozwinięcie ma nastąpić – zgodnie z deklaracją Przewodniczącego PROP – w formie pisemnych stanowisk: PROP, PRDPP oraz wspólnego materiału szczegółowego wypracowanego przez organizacje pozarządowe.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                         | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>26</sup> | Sugerowana zmiana                                                                     | Uzasadnienie                                                 |
|-----|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 1.  | Tadeusz Wrycza<br>(Towarzystwo Żeglugi Śródlądowej „Delta Wisły”) | Diagnoza<br>Misja/Cele                                              | Należy mocniej podkreślić kwestie związane z gospodarką wodną oraz żeglugą śródlądową | Kwestie te mają istotne znaczenie zarówno w zakresie systemu |

<sup>26</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                              | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>26</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                                                     | Uzasadnienie                                                                                                                                                   |
|-----|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                        |                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                       | transportowego, energetyki jak i turystyki.                                                                                                                    |
| 2.  | Jadwiga Jędrzychowska (Towarzystwo Przyjaciół Ustki)   | Diagnoza<br>Misja/Cele                                              | Brakuje „wymiaru morskiego” – przede wszystkim w zakresie stymulowania turystyki.                                                                                                                                                                                     | Turystyka w województwie pomorskim powinna opierać się na walorach morskich i związanych z tym potencjalnych produktach turystycznych – np. portach rybackich. |
| 3.  | Danuta Nolbrzak-Hejmowska (LGD „Kaszubska Droga”)      | System realizacji                                                   | W procesie realizacji Strategii należy wykorzystać bogate doświadczenie i dorobek Lokalnych Grup Działania.                                                                                                                                                           | LGD stanowią wzorcowe rozwiązanie w zakresie partnerskiej i partycypacyjnej realizacji przedsięwzięć rozwojowych.                                              |
| 4.  | Barbara Jakubiec (Fundacja E-MEDIA)                    | Misja/Cele                                                          | W warstwie projekcyjnej należy podkreślić: znacznie uczestnictwa w kulturze oraz konieczność ochrony dziedzictwa kulturowego<br><br>Istotne jest także poszerzenie części projekcyjnej o elementy związane z bezpieczeństwem publicznym i przeciwdziałaniem korupcji. | Zagadnień tych zabrakło w projekcie Strategii, a stanowią one podstawę społeczeństwa obywatelskiego.                                                           |
| 5.  | Tomasz Korzeniowski (Towarzystwo Opieki nad Zabytkami) | Misja/Cele                                                          | Całkowicie pominięto kwestię ochrony zabytków.                                                                                                                                                                                                                        | Brak wzmianki o tym problemie w projekcie Strategii uniemożliwi wsparcie tego typu działalności ze środków UE.                                                 |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

#### **4. Inne postulaty**

Zgłoszono postulat dotyczący konieczności systematycznego wzmacniania i rozwijania współpracy i dialogu pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego a organizacjami pozarządowymi i ich reprezentacją – PRDPP i PROP.

#### **Sporządzili:**

*Bartosz Kozicki, Małgorzata Sobolew*  
*Gdańsk, dnia 26 czerwca 2012 r.*

## **Załącznik 1. Program spotkania**

### **S p o t k a n i e Pomorskich Organizacji Pozarządowych**

13 czerwca 2012 r.,

Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego

*Sala im. Bądkowskiego, ul. Okopowa 21/27 Gdańsk*

#### **Wypracowanie propozycji**

**POMORSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH  
DO ZMIAN W PROJEKCIE STRATEGII ROZWOJU  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO 2020**

13.00 – otwarcie spotkania, prezentacja celu i trybu pracy

13.10 – przedstawienie najistotniejszych aspektów strategicznych w kontekście budowania społeczeństwa obywatelskiego, ekonomii społecznej i troski o środowisko

13.45 – propozycje zapisów strategicznych pomorskiego sektora pozarządowego

15.30 – podsumowanie i zakończenie spotkania

## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna



**Sprawozdanie z posiedzenia  
Euroregion Baltic Executive Board**

|                            |                                                                     |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie Euroregion Baltic Executive Board oraz zaproszeni goście |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 25                                                                  |
| <b>Termin:</b>             | 14 czerwca 2012 r.                                                  |
| <b>Miejsce:</b>            | Bright Park Bornholm, Nexö, Bornholm                                |
| <b>Załączniki:</b>         | Program posiedzenia                                                 |

### **1. Ogólny opis przebiegu posiedzenia**

W dniu 14 czerwca br. odbyło się posiedzenie Euroregion Baltic Executive Board. Jednym z punktów porządku obrad była prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, przeprowadzona w ramach wymiaru ponadregionalnego konsultacji społecznych ww. projektu.

W ramach prezentacji dokumentu przedstawiono także potencjalne obszary współpracy województwa pomorskiego z innymi regionami w ramach struktur Euroregion Baltic. Są to m.in.: edukacja; umiędzynarodowienie szkolnictwa wyższego; wspólne programy badawcze; turystyka i kultura; koordynacja rynków energetycznych; rozwój sieci TEN-T oraz zarządzanie środowiskiem naturalnym.

Uczestnicy spotkania wyrazili aprobatę dla projektu Strategii, doceniając inicjatywę województwa pomorskiego w zakresie konsultowania dokumentu w szerszym gronie regionów bałtyckich. Członkowie gremium zobowiązali się – w trybie niezależnym od harmonogramu konsultacji społecznych – do wyrażenia pisemnych opinii odnośnie projektu Strategii oraz zaproponowanych pól współpracy.

### **2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym**

*Nie zgłoszono.*

### **3. Szczegółowe propozycje zmian**

*Nie zgłoszono.*

### **4. Inne postulaty**

*Nie zgłoszono.*

#### **Sporządzili:**

*Bartosz Kozicki, Radomir Matczak  
Gdańsk, dnia 9 lipca 2012 r.*

## Sprawozdanie ze spotkania z Regionalną Izbą Gospodarczą Pomorza

|                            |                                                        |
|----------------------------|--------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie RIGP oraz przedstawiciel mediów             |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 12                                                     |
| <b>Termin:</b>             | 15 czerwca 2012 r.                                     |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, siedziba Regionalnej Izby Gospodarczej Pomorza |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program spotkania<br>– Dokumentacja fotograficzna    |

### 1. Ogólny opis przebiegu spotkania

W dniu 15 czerwca br. odbyło się spotkanie z przedstawicielami Regionalnej Izby Gospodarczej Pomorza (RIGP), w ramach konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020.

Spotkanie otworzył Sławomir Halbryt, wiceprezes RIGP, który w swoim wystąpieniu nawiązał do projektów rozporządzeń Komisji Europejskiej, dotyczących przyszłego okresu programowania środków Unii Europejskiej oraz postawił tezę, że Pomorskie może stać się lider zielonej energii.

Następnie głos zabrał Radomir Matczak, dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, który zaprezentował syntetycznie projekt Strategii, wskazując na te elementy dokumentu, które będą szczególnie istotne dla środowisk biznesowych.

Po prezentacji odbyła się dyskusja, w której uczestnicy spotkania zgłosili swoje wątpliwości do poszczególnych części Strategii. Zostały one zawarte w zestawieniu zamieszczonym poniżej.

Posiedzenie zamknął wiceprezes RIGP, który podziękował uczestnikom za aktywny udział w dyskusji oraz zapewnił, że szczegółowe uwagi do projektu Strategii Izba prześle w formie pisemnej. Podkreślił także, że RIGP jest zainteresowana ścisłą współpracą z samorządem oraz przekazywaniem zadań publicznych w obszarze biznesowym.

### 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>27</sup> | Sugerowana zmiana                                                                   | Uzasadnienie                                                                                                               |
|-----|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Diagnoza                                                            | Zbyt pobieżnie potraktowano analizę stanu obecnego.                                 | Dane statystyczne pochodzą sprzed dwóch lat i nie pokazują obecnej sytuacji (m.in. poprawiła się dostępność transportowa). |
| 2.  | Diagnoza/Cele                                                       | W Strategii zbyt słabo zaakcentowano naturalne uwarunkowania dla rozwoju logistyki. | -                                                                                                                          |

<sup>27</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>27</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Uzasadnienie                                                                                                                                                                          |
|-----|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.  | Wizja                                                               | Wizja regionu powinna obejmować przynajmniej dwudziestoletni horyzont czasowy.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | -                                                                                                                                                                                     |
| 4.  | Misja                                                               | Zasada subsydiarności powoduje, że Samorząd Województwa nie bierze odpowiedzialności za całość.                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | -                                                                                                                                                                                     |
| 5.  | Misja                                                               | Rozbudowania wymaga część legislacyjna.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Samorząd Województwa jest w stanie koordynować z poziomu regionu inicjatywy legislacyjne. Jest też bardziej skuteczny w lobbowaniu korzystnych rozwiązań dla podmiotów z województwa. |
| 6.  | Cele                                                                | Strategia powinna być bardziej agresywna z naciskiem na wzrost a nie rozwój, dotyczy to w szczególności przyjęcia konkretnych zobowiązań – wartości wskaźników.                                                                                                                                                                                                                                    | Strategia w tym kształcie jest zbyt łagodna. Przedsiębiorcy dostrzegają problemy społeczne, niemniej jednak istotny jest wzrost gospodarczy.                                          |
| 7.  | Cele                                                                | Na gospodarkę trzeba patrzeć przez pryzmat powiązań gospodarczych, a rolę łącznika powinna pełnić logistyka.                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Tego typu podejście może pozwolić na przełamanie sezonowości turystyki (rozwój turystyki biznesowej i medycznej).                                                                     |
| 8.  | Cele                                                                | Pomorze powinno uczestniczyć w szeroko rozumianych przepływach informacji, ludzi i kapitału.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | -                                                                                                                                                                                     |
| 9.  | Cele                                                                | W Strategii należy wskazać, jakich inwestorów chcemy do regionu przyciągać.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | -                                                                                                                                                                                     |
| 10. | Cele                                                                | W Strategii powinna znaleźć się elektrownia atomowa.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | -                                                                                                                                                                                     |
| 11. | Cele                                                                | W Strategii nie ma nic o rozwoju dróg śródlądowych.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | -                                                                                                                                                                                     |
| 12. | Cele                                                                | Dokonanie zmian w CS 1 poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zrezygnowanie z CO 1.3;</li> <li>– Przeniesienie CO 1.2 do CS 2;</li> <li>– Dodanie nowych CO: [1] przyjazne otoczenie biznesu (wzmocnienie metropolii, ułatwienia dla biznesu, wzmocnienie pozytywnego wizerunku, szkolnictwo dostosowane do potrzeb rynku); [2] wzmocnienie wiodących sektorów gospodarczych</li> </ul> | CO 1.3 jest zbyt szczegółowy.                                                                                                                                                         |



| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>27</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                  | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                              |
|-----|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                     | w województwie (m.in. paliwowo-energetyczny); oraz [3] promocja gospodarcza, turystyczna i osadnicza;<br>– Modyfikację CO 1.4 poprzez usunięcie oferty kulturalnej |                                                                                                                                                                                                                           |
| 13. | Cele                                                                | Samorząd nie powinien zajmować się wielkimi firmami.                                                                                                               | O duże firmy dba Ministerstwo Gospodarki.                                                                                                                                                                                 |
| 14. | Cele                                                                | Trzeba zdecydować, na jaki rodzaj energii stawiamy (wiatr, gaz łupkowy czy elektrownie gazowe).                                                                    | Wykorzystanie określonych źródeł energii wymusi budowę określonej infrastruktury. Będzie to powodować konflikty, w tym stanowi bezpośrednie zagrożenie dla rozwoju turystyki. Nie można więc uciekać od podjęcie decyzji. |
| 15. | Cele                                                                | Podejście do interwencji za pośrednictwem OSI jest niebezpieczne.                                                                                                  | Podejście takie powoduje, że interweniujemy na zasadzie „gaszenia pożarów” a nie rozwiązywania przyczyn wystąpienia niekorzystnych procesów na danym obszarze.                                                            |
| 16. | Cele                                                                | Zbyt mocno akcentowane są w Strategii branże kluczowe.                                                                                                             | Silna koncentracja jest ryzykowna. Doświadczenia z minionych lat pokazują na występowanie dużej zmienności, częstych zmian koniunktury. Nie można więc branż kluczowych traktować jako filaru rozwoju gospodarczego.      |
| 17. | Cele                                                                | W Strategii zbyt mało miejsca poświęcono gospodarce morskiej                                                                                                       | Gospodarka morska stanowi istotny potencjał gospodarki regionu.                                                                                                                                                           |
| 18. | Cele                                                                | Administracja samorządowa musi być bardziej otwarta w przekazywaniu zadań publicznym organizacjom.                                                                 | Dziś dochodzi do sytuacji, w której samorząd wchodzi w obszary zajęte do tej pory przez biznes, co należy uznać za sytuację niekorzystną.                                                                                 |
| 19. | Cele                                                                | W Strategii wybiórczo potraktowano OZE. Wymienia się tylko wiatr i biomasę, a pomija pozostałe źródła.                                                             | -                                                                                                                                                                                                                         |
| 20. | Cele                                                                | Strategia powinna być w znacznie większym stopniu oparta na tym, co istnieje, a nie np. biotechnologii czy nanotechnologii.                                        | -                                                                                                                                                                                                                         |

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>27</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                             | Uzasadnienie                                                                                                                      |
|-----|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21. | Cele                                                                | Rozwój nauki powinien się opierać o rozwiązania funkcjonalne.                                                                                                 | Posiadamy duże doświadczenie i potencjał w branży stoczniowej np. w zakresie remontów statków. Powinno to być wykorzystane.       |
| 22. | System realizacji                                                   | W systemie realizacji powinien być ujęty system zarządzania.                                                                                                  | Należy dobrze zaplanować konsorcja podmiotów zaangażowanych w realizację poszczególnych celów Strategii.                          |
| 23. | System realizacji                                                   | W systemie realizacji powinny znaleźć się konkretne instrumenty włączenia kapitału prywatnego w realizację Strategii lub przynajmniej sposoby jego włączenia. | -                                                                                                                                 |
| 24. | System realizacji                                                   | Strategia wymaga większej operacjonalizacji.                                                                                                                  | W Strategii właściwie nie będzie środków na realizację do 2013 r.                                                                 |
| 25. | System realizacji                                                   | Ocena realizacji Strategii jednokrotnie w trakcie kadencji Sejmiku wydaje się zbyt rzadka.                                                                    | Zbyt rzadka ocena nie pozwoli na dokonanie zmian, które pozwolą na przybliżenie realizacji celów Strategii.                       |
| 26. | System realizacji                                                   | Bardzo mało miejsca w Strategii poświęcono jej finansowaniu. Część ta powinna być bardziej precyzyjna.                                                        | -                                                                                                                                 |
| 27. | System realizacji                                                   | Strategia powinna w swych założeniach wymuszać racjonalizację środków, w tym uważne planowanie inwestycji w czasie.                                           | Budowa lotniska w Gdyni w zasadzie nie ma ekonomicznego uzasadnienia, biorąc pod uwagę inwestycje dokonane na lotnisku w Gdańsku. |
| 28. | System realizacji                                                   | Strategia powinna promować wykorzystanie partnerstwa publiczno-prywatnego.                                                                                    | -                                                                                                                                 |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### **Sporządził:**

*Rafał Kniter*

*Gdańsk, dnia 25 czerwca 2012 r.*

## **Załącznik 1. Program spotkania**

**Spotkanie z przedstawicielami Regionalnej Izby Gospodarczej Pomorza – konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020**

**Gdańsk, 15 czerwca 2012 r.**

**Regionalna Izba Gospodarcza Pomorza, ul. Dyrekcyjna 7**

1. Powitanie uczestników spotkania – p. Sławomir Halbryt, wiceprezes Regionalnej Izby Gospodarczej Pomorza
2. Prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 – p. Radomir Matczak, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
3. Dyskusja – uczestnicy spotkania
4. Podsumowanie dyskusji i wnioski – p. Radomir Matczak i p. Sławomir Halbryt

## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna



**Sprawozdanie z posiedzenia  
Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego  
dla Województwa pomorskiego na lata 2007-2013**

|                            |                                                     |
|----------------------------|-----------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie KM RPO WP                                |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 25                                                  |
| <b>Termin:</b>             | 18 czerwca 2012 r.                                  |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program spotkania<br>– Dokumentacja fotograficzna |

## 1. Ogólny opis przebiegu posiedzenia

W dniu 18 czerwca br. odbyło się posiedzenie KM RPO WP, na którym został prezentowany projekt Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020. W posiedzeniu wzięło udział 25 członków Komitetu.

Spotkanie otworzył Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego, który podziękował uczestnikom za obecność, a następnie przeszedł do porządku obrad. Przyjęto protokół z poprzedniego posiedzenia Komitetu oraz zaprezentowano członkom KM RPO WP Sprawozdanie roczne za 2011 r. z wdrażania RPO WP, które zostało przyjęte uchwałą Komitetu w dalszej części posiedzenia.

Następnie głos zabrał Radomir Matczak, dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, który zaprezentował syntetycznie projekt Strategii, wskazując na te elementy dokumentu, które będą istotne z punktu widzenia wykorzystania środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Po prezentacji odbyła się dyskusja, w której uczestnicy spotkania zgłosili swoje wątpliwości do poszczególnych części Strategii. Zostały one zawarte w zestawieniu zamieszczonym poniżej.

Posiedzenie zamknął Wiesław Byczkowski, Wicemarszałek Województwa Pomorskiego, który podziękował członkom KM RPO WP za aktywny udział oraz zaprosił ich na konferencję podsumowującą proces konsultacji społecznych projektu Strategii, która odbędzie się 20 czerwca br. w Gdyni.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>28</sup> | Sugerowana zmiana                                                          | Uzasadnienie                                             |
|-----|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 1.  | Diagnoza                                                            | Należy podkreślić w tekście, czy był brany pod uwagę regionalny foresight. | Należy wykazać, że korzystamy z dotychczasowego dorobku, |

<sup>28</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>28</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                                                                      | Uzasadnienie                                                                                                          |
|-----|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                        | najnowszej wiedzy.                                                                                                    |
| 2.  | Misja                                                               | Wśród zasad brakuje pomocniczości.                                                                                                                                                                                                                     | Nie zastępuje jej subsydiarność, oznacza definiowanie i realizację zadań publicznych na możliwie najniższym poziomie. |
| 3.  | Cele                                                                | Wśród odnawialnych źródeł energii należy wymienić także energię słoneczną.                                                                                                                                                                             | Maciej Nowicki w swojej książce „Nadchodzi era Słońca” podkreśla znaczenie tego źródła energii w przyszłości.         |
| 4.  | Cele                                                                | Ochrona wód nie powinna dotyczyć tylko ścieków.                                                                                                                                                                                                        | Odwołanie do dyrektywy wodnej.                                                                                        |
| 5.  | Cele                                                                | Jednym z kierunków działań powinien być transport wodny.                                                                                                                                                                                               | Jest to najtańszy rodzaj transportu.                                                                                  |
| 6.  | Cele                                                                | Koncentracja obszarów wsparcia w niewielkim stopniu kładzie nacisk na akcenty innowacyjne.                                                                                                                                                             | Strategia Europa 2020 wiele miejsca poświęca innowacyjności.                                                          |
| 7.  | Cele                                                                | Strategia powinna opierać się przynajmniej w kluczowych obszarach na konkretnych wartościach wskaźników.                                                                                                                                               | Strategia Europa 2020 oparta jest na określonych danych.                                                              |
| 8.  | Cele                                                                | W Strategii zabrakło gospodarki morskiej.                                                                                                                                                                                                              | -                                                                                                                     |
| 9.  | Cele/System realizacji                                              | W Strategii należy wzmocnić znaczenie w jej realizacji organizacji pozarządowych, dotyczy to w szczególności CS 2 oraz systemu realizacji (szczegółowe propozycje zostaną przekazane w formie pisemnej przez Pomorską Radę Organizacji Pozarządowych). | -                                                                                                                     |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### Sporządził:

Rafał Kniter

Gdańsk, dnia 26 czerwca 2012 r.

## **Załącznik 1. Program posiedzenia**

### **PROGRAM POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY DLA WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013**

**w dniu 18 czerwca 2012 r. (godz. 11:00), Sala im. Lecha Bądkowskiego, Urząd  
Marszałkowski Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27 Gdańsk.**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie protokołu Nr 18/2012 z posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007- 2013 z dnia 11 stycznia 2012 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania rocznego za 2011 rok z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 – *przedstawia Pani Kinga Dziewiątkowska - Seroka, Kierownik Referatu Monitoringu w Departamencie Programów Regionalnych UMWP.*
4. Przedstawienie projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 – *przedstawia Pan Radomir Matczak, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP.*
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna





**Sprawozdanie ze wspólnego posiedzenia  
Pomorskiej Platformy Technologicznej Energetyki  
i Pomorskiej Rady Przedsiębiorczości**

|                            |                                                                                            |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Członkowie PPTE i PRP oraz przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 62                                                                                         |
| <b>Termin:</b>             | 19 czerwca 2012 r.                                                                         |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdańsk, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego                                        |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program posiedzenia<br>– Dokumentacja fotograficzna                                      |

## **1. Ogólny opis przebiegu posiedzenia**

W dniu 19 czerwca br. odbyło się wspólne posiedzenie Pomorskiej Platformy Technologicznej Energetyki (PPTE) oraz Pomorskiej Rady Przedsiębiorczości, poświęcone zagadnieniom energetycznym. W ramach posiedzenia odbyła się prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, w ramach konsultacji społecznych tego dokumentu.

Posiedzenie otworzył Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego, który podziękował uczestnikom za obecność. W swoim wystąpieniu nawiązał do konferencji w Gniewinie, która odbyła się w 2011 r. i zainicjowała powstanie PPTE, a także do prac nad Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020.

Następnie dyskusję poprowadził prof. Waldemar Kamrat – przewodniczący PPTE. W ramach posiedzenia odbyły się prezentacje dotyczące zmian legislacyjnych w zakresie energetyki, wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz inteligentnych sieci. Przeprowadzono także panel dyskusyjny nt. trójpaku legislacyjnego, w którym panelistami byli: Teresa Kamińska (Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna), Jolanta Szydłowska (ENERGA), Adam Kielak (Pomorska Spółka Gazownictwa), Tadeusz Szczepański (PSE Operator-Północ) oraz Rafał Czyżewski (ENERGA Operator).

W dalszej części posiedzenia założenia projektu Strategii, ze szczególnym uwzględnieniem energetyki w dokumencie, przedstawił Radomir Matczak, dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

Ze względu na ograniczenia czasowe nie przeprowadzono dyskusji nt. projektu Strategii, a uczestnicy zostali poproszeni o przekazanie ewentualnych uwag w formie pisemnej.

Podsumowania i zamknięcia spotkania dokonał przewodniczący PPTE, który podziękował uczestnikom za dyskusję i przygotowane prezentacje.

## **2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym**

Ze względu na ograniczenia czasowe nie odbyła się dyskusja na posiedzeniu.

## **3. Szczegółowe propozycje zmian**

*Nie zgłoszono.*

## **4. Inne postulaty**

*Nie zgłoszono.*

### **Sporządził:**

*Rafał Kniter*

*Gdańsk, dnia 26 czerwca 2012 r.*

## Załącznik 1. Program posiedzenia

### **PORZĄDEK POSIEDZENIA** **Pomorskiej Platformy Technologicznej Energetyki (PPTE)** **i Pomorskiej Rady Przedsiębiorczości (PRP)** **w dniu 19 czerwca 2012. godzina 12.00.**

**Sala im. Lecha Bądkowskiego**  
**Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego**

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia PPTE i PRP.  
*Marszałek Województwa Pomorskiego Mieczysław Struk*  
*Przewodniczący PPTE - prof. Waldemar Kamrat*
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja nt. polityki energetycznej Unii Europejskiej.  
*Referujący przedstawiciel Komisji ITRE przy PE- prof. Jerzy Buzek.*
4. Polityka energetyczna Polski - wprowadzenie.  
*Referujący :*  
*Senator RP dr inż. Stanisław Iwan - Wiceprzewodniczący Zespołu Parlamentarnego ds .Energetyki*  
*prof. Waldemar Kamrat - Prorektor Politechniki Gdańskiej*  
*Elżbieta Kowalewska – Dyrektor ds. Marketingu EC Wybrzeże*  
  
*Dyskusja z udziałem przedstawicieli firm energetycznych: Grupy LOTOS, Grupy ENERGA, Pomorskiej Spółki Gazownictwa, Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, Polskich Sieci Elektroenergetycznych – Północ w Bydgoszczy.*
5. Stanowisko Wojewódzkiej Rady ds. Bezpieczeństwa Energetycznego w sprawie projektu ustawy trójpak klimatyczno-energetyczny.  
*Referujący: Ryszard Stachurski - Wojewoda Pomorski.*
6. Energetyka w projekcie Strategii Województwa Pomorskiego do roku 2020 - *Referujący: Radomir Matczak – Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP.*  
*Dyskusja.*
7. Przedstawienie wizji ENERGA –Operator „Smart Grid”.  
*Referujący Rafał Czyżewski – prezes Energa-Operator S.A.*
8. System zarządzania energią w zakładzie przemysłowym.  
*Referujący Mirosław Włas - Politechnika Gdańska*
9. Możliwość zaangażowania PPTE w projekt ACCUS "Smart City".  
*Referujący Łukasz Kulas – Członek Rady Klastra - Pomorski Klaster ICT*
10. Sprawy organizacyjne:
  - Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Pomorskiej Rady Przedsiębiorczości;
  - Przyjęcie sprawozdania z ostatniego Konkursu o Nagrodę Pomorską „Gryf Gospodarczy”
11. Ustalenie terminu i tematu kolejnego spotkania.
12. Podsumowanie i zakończenie spotkania.

## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna



**Sprawozdanie z konferencji podsumowującej konsultacje społeczne  
projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020**

|                            |                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uczestnicy:</b>         | Przedstawiciele samorządów terytorialnych, uczelni, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych, samorządów i organizacji przedsiębiorców, sejmiku województwa oraz dziennikarze i osoby prywatne |
| <b>Liczba uczestników:</b> | 217                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Termin:</b>             | 20 czerwca 2012 r.                                                                                                                                                                                      |
| <b>Miejsce:</b>            | Gdynia, Hotel Orbis Gdynia                                                                                                                                                                              |
| <b>Załączniki:</b>         | – Program konferencji<br>– Dokumentacja fotograficzna                                                                                                                                                   |

### 1. Ogólny opis przebiegu konferencji

W dniu 20 czerwca br. w Hotelu Orbis Gdynia odbyła się konferencja podsumowująca konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020. W konferencji wzięło udział blisko 220 osób, w tym przedstawiciele samorządów terytorialnych, uczelni, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych, samorządów i organizacji przedsiębiorców, sejmiku województwa oraz dziennikarze i osoby prywatne.

Na pierwszą część konferencji złożyły się cztery prezentacje: Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego, przedstawił planowane kierunki zmian w projekcie Strategii po konsultacjach społecznych. Julian Zawistowski z Fundacji Naukowej Instytut Badań Strukturalnych zaprezentował rekomendacje płynące z oceny ex-ante projektu Strategii. Łukasz Szkudlarek z firmy Ekovert omówił wnioski z prognozy oddziaływania na środowisko przygotowanej dla projektu Strategii. Radomir Matczak, reprezentujący Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP, dokonał prezentacji potencjału finansowego pomorskich jednostek samorządu terytorialnego w perspektywie roku 2020.

Po przerwie odbył się moderowany panel dyskusyjny, w którym udział wzięli przedstawiciele Tematycznych i Subregionalnych Zespołów Roboczych: Wiesław Byczkowski (Wicemarszałek Województwa Pomorskiego), Mirosław Czapla (Starosta Malborski), Marek Stępa (Wiceprezydent Miasta Gdyni), Andrzej Kaczmarczyk (Wiceprezydent Miasta Słupska), Marek Piskorski (Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska), Danuta Grodzicka-Kozak (Prezes WFOŚiGW w Gdańsku), Sławomir Halbryt (Wiceprezes Regionalnej Izby Gospodarczej Pomorza) oraz Marcin Nowicki (Dyrektor w Instytucie Badań nad Gospodarką Rynkową). W trakcie panelu poruszono kwestie związane, m.in., z: jakością edukacji, kształceniem zawodowym, specjalizacjami subregionalnymi, inwestycjami drogowymi, transportem zbiorowym oraz kapitałem społecznym. Następnie miała miejsce dyskusja z udziałem uczestników konferencji. Zgłoszone postulaty odnosiły się w głównej mierze do części projekcyjnej Strategii (celów strategicznych i operacyjnych) oraz wątków diagnostycznych, a także systemu realizacji.

Podsumowania spotkania dokonał Wiesław Byczkowski, który podziękował wszystkim uczestnikom konsultacji społecznych, a także zwrócił uwagę na kluczowe znaczenie aktywnego i partycypacyjnego podejścia do procesu wdrażania Strategii.

## 2. Uwagi ogólne oraz propozycje zmian o charakterze zasadniczym

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                                                      | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>29</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                              | Uzasadnienie                                                                                                                                                  |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Jacek Bigda<br>(Gdański Uniwersytet Medyczny)                                                  | Diagnoza<br>Misja/Cele                                              | W zakresie pozycji szkolnictwa wyższego, należy szukać przyczyn niskiej konkurencyjności tego sektora.                                                                                         | O niskiej konkurencyjności szkolnictwa wyższego decyduje przede wszystkim przestarzały i zbyt biurokratyczny model zarządzania szkolnictwem wyższym w Polsce. |
| 2.  | Magdalena Malara<br>(Polska Filharmonia Bałtycka)                                              | Misja/Cele                                                          | Ważnym narzędziem podniesienia konkurencyjności regionu jest zachęcenie absolwentów szkół wyższych do pozostania w regionie, a także intensyfikacja współpracy uczelni z regionalnymi firmami. | Konkurencyjność regionu należy budować na systemie edukacji.                                                                                                  |
| 3.  | Elżbieta Gończ<br>(Planowanie Rozwoju PBS)                                                     | Diagnoza<br>Misja/Cele                                              | Kluczową miarą powodzenia realizacji Strategii powinien być wskaźnik odnoszący się do jakości życia. Kwestia jakości życia powinna być także silniej zarysowana w scenariuszach rozwojowych.   | Uznanie jakości życia za podstawowy miernik sukcesu Strategii stanowiłby faktyczne i weryfikowalne zobowiązanie Zarządu Województwa.                          |
| 4.  | Piotr Kuropatwiński<br>(Pomorskie Stowarzyszenie Wolna Europa, Europejska Federacja Cyklistów) | Misja/Cele                                                          | Narzędziem ograniczania suburbanizacji powinien być rozwój transportu rowerowego.                                                                                                              | W regionie powinien powstać system łączenia transportu rowerowego i pieszego z transportem zbiorowym,                                                         |

<sup>29</sup> Możliwe opcje: Diagnoza, Scenariusze/Wizja, Misja/Cele, System realizacji, Inne.

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                                     | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>29</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                                    | Uzasadnienie                                                                                                                    |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                               |                                                                     |                                                                                                                                                                                                      | przede wszystkim szynowym.                                                                                                      |
| 5.  | Piotr Lizakowski (Starosta Kościerski, Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu) | Misja/Cele                                                          | Kościerzyna jest ważnym węzłem transportowym, w związku z czym należy wzmocnić jej połączenia transportowe.                                                                                          | W rozwoju regionu do roku 2020 należy w większym stopniu wykorzystać potencjał obszarów poza OMT.                               |
| 6.  | Piotr Piniecki (Ruch Palikota)                                                | Misja/Cele                                                          | Dla usprawnienia regionalnego systemu transportowego, należy połączyć zarządy komunikacji miejskiej w Gdańsku i Gdyni, a także rozwijać infrastrukturę parkingową.                                   | Należy systemowo wzmacniać transport zbiorowy, a także promować rozwiązania służące ograniczeniu ruchu kołowego.                |
| 7.  | Tomasz Richert (Ruch Palikota)                                                | Scenariusze/Wizja                                                   | Wizja regionu jest niejasna, należy ją doprecyzować.                                                                                                                                                 | Np. terminy „inteligentny wzrost”, czy „społeczeństwo obywatelskie” nie są całkowicie zrozumiałe.                               |
| 8.  | Dimitris Skuras (Urząd Miasta Gdańska)                                        | Diagnoza Misja/Cele                                                 | Sile strony w ramach analizy SWOT powinny odnosić się do poszczególnych celów operacyjnych.<br><br>W CO 3.1 widać brak zdecydowania odnośnie tego czy wspieramy transport indywidualny czy zbiorowy. | Niektóre z CO nie mają bezpośredniego „umocowania” w analizie SWOT<br><br>Brak konsekwencji widoczny jest w doborze wskaźników. |
| 9.  | Marek Grzybowski (Akademia Morska w Gdyni)                                    | Diagnoza Misja/Cele                                                 | Sektor szkolnictwa wyższego w regionie jako całość nie będzie konkurencyjny, powinien być natomiast kreatywny i innowacyjny.                                                                         | Rozwój regionu należy budować na edukacji i potencjale uczelni.                                                                 |
| 10. | Barbara Podruczna-Mocarska (Urząd Miasta Ustka)                               | Diagnoza Misja/Cele                                                 | W zbyt małym stopniu wyeksponowano „wymiar morski” –                                                                                                                                                 | Rozwój turystyki, a także podniesie dostępności komunikacyjnej są                                                               |

| Lp. | Osoba/podmiot zgłaszający                                                 | Element projektu Strategii do którego zgłoszono uwagi <sup>29</sup> | Sugerowana zmiana                                                                                                                                                                             | Uzasadnienie                                                                                                           |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                           |                                                                     | przede wszystkim w zakresie turystyki.<br><br>Obszar subregionu słupskiego jest pod względem dostępności transportowej w najgorszej sytuacji – konieczne są konkretne inwestycje (np. DK 21). | największymi szansami rozwojowymi dla subregionu słupskiego.                                                           |
| 11. | Justyna Pardyka<br>(Biuro Poselskie Roberta Biedronia)                    | Misja/Cele                                                          | Należy mocniej wyeksponować problematykę kobiet – szczególnie w zakresie aktywności zawodowej i dostępu do placówek opiekuńczo-wychowawczych.                                                 | Zagadnienia te pominięto w projekcie Strategii, a mają one decydujące znaczenie dla aktywizacji kobiet na rynku pracy. |
| 12. | Gabriela Nawrot<br>(Wojewódzka Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych) | Misja/Cele                                                          | W ramach CO 2.2 trzeba mocniej podkreślić problematykę osób niepełnosprawnych i starszych.                                                                                                    | W obecnych zapisach CO pominięto te kwestie, a problematyka ta zyskiwać będzie na znaczeniu.                           |

### 3. Szczegółowe propozycje zmian

*Nie zgłoszono.*

### 4. Inne postulaty

*Nie zgłoszono.*

#### **Sporządzili:**

*Bartosz Kozicki, Małgorzata Sobolew  
Gdańsk, dnia 26 czerwca 2012 r.*



## Załącznik 1. Program konferencji

### Program konferencji podsumowującej konsultacje społeczne projektu *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020*

Gdynia, 20 czerwca 2012 r.

|               |                                                                                                                                                                                                               |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11.00 – 11.15 | Otwarcie konferencji – <i>Marek Stępa, Wiceprezydent Miasta Gdyni</i>                                                                                                                                         |
| 11.15 – 11.45 | Planowane kierunki zmian w projekcie Strategii po konsultacjach społecznych<br>– <i>Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego</i>                                                                   |
| 11.45 – 12.15 | Ocena ex-ante projektu Strategii - rekomendacje<br>– <i>Julian Zawistowski, Fundacja Naukowa Instytut Badań Strukturalnych</i>                                                                                |
| 12.15 – 12.35 | Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii - rekomendacje<br>– <i>Lukasz Szkudlarek, Ekovert</i>                                                                                                 |
| 12.35 – 13.05 | Ocena potencjału finansowego pomorskich jednostek samorządu terytorialnego<br>w perspektywie roku 2020 – <i>Radomir Matczak, Departament Rozwoju Regionalnego<br/>i Przestrzennego UMWP</i>                   |
| 13.05 – 13.30 | Przerwa kawowa                                                                                                                                                                                                |
| 13.30 – 14.30 | Moderowana dyskusja w formie panelu z udziałem członków Tematycznych<br>i Subregionalnych Zespołów Roboczych – <i>moderator: Adam Mikołajczyk,<br/>Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP</i> |
| 14.30 – 14.45 | Podsumowanie konferencji – <i>Wiesław Byczkowski, Wicemarszałek Województwa<br/>Pomorskiego</i>                                                                                                               |

## Załącznik 2. Dokumentacja fotograficzna

