

Załącznik 1. Tabela uwag zgłoszonych w konsultacjach społecznych

Uwagi zostały zgłoszone przez:

1. EWL Maciej Cichocki
2. Przemysław Biesek-Talewski
3. Rada Wojewódzka Partii Razem woj. pomorskiego
4. Stowarzyszenie Obszar Metropolitalny Gdańsk-Gdynia-Sopot
5. Stowarzyszenie „Razem dla Naszej Gminy”

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Zapis w projekcie zmiany RPO WP do którego zgłaszane są uwagi / Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
UWAGA HORYZONTALNA						
1.	Obszar Metropolitalny Gdańsk-Gdynia-Sopot	-	OMT – <i>Obszar Metropolitalny Trójmiasta</i> Stowarzyszenie Gdańsk-Gdynia-Sopot pełni funkcję IP, na której terenie są realizowane inwestycje w ramach mechanizmu ZIT. Apeluje, aby w całym tekście zamienić OMT na OMGGS.	OMGGS – Obszar Metropolitalny Gdańsk-Gdynia-Sopot	<i>Niewzględzona</i>	Termin „Obszar Metropolitalny Trójmiasta” stosowany jest w RPO WP 2014-2020 w rozumieniu terytorialnym/przestrzennym i określa grupę gmin zdefiniowanych w ten sposób w <i>Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego</i> oraz stanowiącym jego część <i>Planie Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta</i> . Nie jest to zatem rozumienie instytucjonalne w kontekście wdrażania ZIT.
PRIORYTET INWESTYCYJNY 3a						
PREFERENCJE						
2.	Rada Wojewódzka Partii Razem woj. pomorskiego	49	4) <i>zlokalizowane na terenach obecnie lub dawniej wykorzystywanych pod działalność gospodarczą, w tym zdegradowanych przestrzennie i ekologicznie.</i> Preferowane powinny być projekty uwzględniające również inwestycje w tereny zdegradowane społecznie, np. z nieproporcjonalnie wysokim bezrobociem wśród kobiet, osób 50+, tereny z zauważalnym odpływem mieszkańców 19+, którzy na stałe migrują w poszukiwaniu pracy, co rodzi dalszą degradację społeczną. Zamiana wprowadza bezpośrednie powiązanie z priorytetem inwestycyjnym 9i oraz priorytetem inwestycyjnym 9b.	4) zlokalizowane na terenach obecnie lub dawniej wykorzystywanych pod działalność gospodarczą, w tym zdegradowanych przestrzennie, ekologicznie i społecznie.	<i>Niewzględzona</i>	W ramach interwencji objętej zakresem PI 3a stanowiącym przedmiot uwagi realizowane jest przedsięwzięcie strategiczne <i>Invest in Pomerania</i> w formule projektu grantowego. Konkurs na operatora projektu został rozstrzygnięty w 2016 r., zaś aktualnie operator projektu prowadzi konkurs na udzielanie grantów na przygotowanie terenów inwestycyjnych oraz tworzenie stref przemysłowych. Zmiana założeń na obecnym etapie nie jest możliwa.
PRIORYTET INWESTYCYJNY 10i						
CEL SZCZEGÓŁOWY PRIORYTETU						
3.	Rada Wojewódzka Partii Razem woj. pomorskiego	51	2) <i>Zwiększona liczba trwałych miejsc edukacji przedszkolnej</i> Uzupełnienie celu szczegółowego 2 o edukację żłobkową, pozwoli w większym stopniu osiągnąć	2) Zwiększona liczba trwałych miejsc edukacji żłobkowej i przedszkolnej.	<i>Niewzględzona</i>	Ze względu na zapisy Umowy Partnerstwa, wsparcie na rzecz powstawania i rozwoju istniejących miejsc opieki dla dzieci do lat 3 (tj. żłobków,

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Zapis w projekcie zmiany RPO WP do którego zgłaszane są uwagi / Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
			rezultat 2) a także cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 8iv. Wyszczegółowienie zapisu dot. opieki żłobkowej właśnie w osi priorytetowej 3. EDUKACJA realnie otworzy drogę samorządom gminnym do aplikowania o środki unijne na budowę miejsc edukacji żłobkowej; brak tego zapisu, wyklucza możliwość aplikacji.			klubów dziecięcych i punktów dziennej opieki) możliwe jest jedynie w PI 8iv. Takie też zapisy zawarte zostały w RPO WP 2014-2020.
REZULTAT						
4.	Rada Wojewódzka Partii Razem woj. pomorskiego	51	<p><i>Planowanym rezultatem interwencji będzie wzrost udziału dzieci w edukacji przedszkolnej, co skutkować będzie lepszym przygotowaniem dzieci do edukacji szkolnej oraz aktywizacją zawodową ich opiekunów.</i></p> <p>Uzupełnienie celu szczegółowego 2 o edukację żłobkową, pozwoli w większym stopniu osiągnąć rezultat 2) a także cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 8iv. Wyszczegółowienie zapisu dot. opieki żłobkowej właśnie w osi priorytetowej 3. EDUKACJA realnie otworzy drogę samorządom gminnym do aplikowania o środki unijne na budowę miejsc edukacji żłobkowej; brak tego zapisu, wyklucza możliwość aplikacji.</p>	Planowanym rezultatem interwencji będzie wzrost udziału dzieci w edukacji żłobkowej i przedszkolnej, co skutkować będzie lepszym przygotowaniem dzieci do edukacji szkolnej oraz aktywizacją zawodową ich opiekunów.	<i>Niewzględzona</i>	Ze względu na zapisy Umowy Partnerstwa, wsparcie na rzecz powstawania i rozwoju istniejących miejsc opieki dla dzieci do lat 3 (tj. żłobków, klubów dziecięcych i punktów dziennej opieki) możliwe jest jedynie w PI 8iv. Takie też zapisy zawarte zostały w RPO WP 2014-2020.
UKIERUNKOWANIE INTERWENCJI						
5.	Rada Wojewódzka Partii Razem woj. pomorskiego	53	<p><i>b) Tworzenie trwałych miejsc edukacji przedszkolnej</i></p> <p>Uzupełnienie celu szczegółowego 2 o edukację żłobkową, pozwoli w większym stopniu osiągnąć rezultat 2) a także cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 8iv. Wyszczegółowienie zapisu dot. opieki żłobkowej właśnie w osi priorytetowej 3. EDUKACJA realnie otworzy drogę samorządom gminnym do aplikowania o środki unijne na budowę miejsc edukacji żłobkowej; brak tego zapisu, wyklucza możliwość aplikacji.</p>	b) Tworzenie trwałych miejsc edukacji żłobkowej i przedszkolnej oraz w kolejnych miejscach podpunktu b) tak samo	<i>Niewzględzona</i>	Ze względu na zapisy Umowy Partnerstwa, wsparcie na rzecz powstawania i rozwoju istniejących miejsc opieki dla dzieci do lat 3 (tj. żłobków, klubów dziecięcych i punktów dziennej opieki) możliwe jest jedynie w PI 8iv. Takie też zapisy zawarte zostały w RPO WP 2014-2020.
PRIORYTET INWESTYCYJNY 9iv						

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Zapis w projekcie zmiany RPO WP do którego zgłaszane są uwagi / Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
REZULTAT						
6.	Rada Wojewódzka Partii Razem woj. pomorskiego	83	<p>„W województwie widoczna jest niska dostępność usług społecznych skierowanych do rodzin dotkniętych i z niepełnosprawnościami, dzieci i młodzieży). Ponadto, brakuje systemowego podejścia do realizacji wysokiej jakości usług społecznych, a potencjał organizacji pozarządowych nie jest w tym zakresie wystarczająco wykorzystany. zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym (w szczególności seniorów, osób Planowanym rezultatem interwencji będzie poprawa dostępności usług społecznych wysokiej jakości osiągnięta poprzez przekazanie ich realizacji na poziom lokalnych społeczności przy wykorzystaniu potencjału organizacji pozarządowych oraz integrację działań różnych partnerów świadczących usługi społeczne na poziomie lokalnym. Ponadto, rezultatem będzie również poszerzanie oferty usług społecznych oraz jej dostosowanie do indywidualnych potrzeb odbiorców.”</p> <p>We wspomnianym wcześniej akapicie nie ma określonych miejsc usług opiekuńczych a ich bliskie umiejscowienie jest bardzo ważne</p>	<p>Dodanie akapitu „Samorząd województwa zadba o równomierne rozmieszczenie zakładów pielęgnacyjnych i opiekuńczych, tak aby bliscy zawsze mogli odwiedzić chorych, a przewlekła choroba nie była powodem do ograniczenia kontaktów z rodziną.”</p>	Niewzględniona	<p>Interwencja RPO WP 2014-2020 w ramach PI 9iv obejmuje: tworzenie nowych i rozwijanie istniejących placówek wsparcia dziennego przeznaczonych dla seniorów, osób z niepełnosprawnościami oraz dzieci i młodzieży; wspieranie rodziny w prawidłowym pełnieniu jej funkcji oraz opiekę nad dziećmi i młodzieżą w systemie opieki zastępczej. W realizacji wszystkich ww. usług społecznych obowiązkowe jest przestrzeganie zasad deinstytucjonalizacji, regulujących m .in. sposób świadczenia ww. usług w środowisku lokalnym, jak najbliższe środowiska rodzinnego. Stosowne zapisy znajdują się zarówno w Strategii Programu, jak i opisie PI 9iv. Kwestię tę regulują także stosowne wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju.</p>
PRIORYTET INWESTYCYJNY 9v						
WSKAŹNIKI REZULTATU						
7.	Rada Wojewódzka Partii Razem woj. pomorskiego	86	<p>Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych</p> <p>Propozycja znacznego wzrost liczby utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej Wartość bazowa (2014) – 1900 szt. Wartość docelowa (2023) – 1820 szt. (str 80 RPO) wskazuje również na konieczność zwiększenia wskaźników wobec podmiotów ekonomii społecznej</p>	<p>Wartość docelowa (2023) O - 100</p>	Niewzględniona	<p>Wskaźniki w ramach PI zostały oszacowane na podstawie danych historycznych z perspektywy 2007-2013 oraz dedykowanej w RPO WP 2014-2020 alokacji na ich realizację. Nie można ich zatem dowolnie zmieniać. Należy także zwrócić uwagę, że wskazany wskaźnik mierzony jest w %, a nie w sztukach.</p>
8.	Rada Wojewódzka Partii Razem woj.	86	<p>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p>	<p>Wartość docelowa (2023) O - 100</p>	Niewzględniona	<p>Wskaźniki w ramach PI zostały oszacowane na podstawie danych historycznych z perspektywy 2007-2013</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Zapis w projekcie zmiany RPO WP do którego zgłaszane są uwagi / Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
	pomorskiego		Propozycja znacznego wzrost liczby utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej Wartość bazowa (2014) – 1900 szt. Wartość docelowa (2023) – 1820 szt. (str. 80 RPO) wskazuje również na konieczność zwiększenia wskaźników			oraz dedykowanej w RPO WP 2014-2020 alokacji na ich realizację. Nie można ich zatem dowolnie zmieniać. Należy także zwrócić uwagę, że wskazany wskaźnik mierzony jest w %, a nie w osobach.
PRIORYTET INWESTYCYJNY 9a						
REZULTAT						
9.	Rada Wojewódzka Partii Razem woj. pomorskiego	90	<p><i>Wyzwaniem dla pomorskiego systemu zdrowia jest stworzenie warunków dostarczania usług zdrowotnych adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb i konsekwentne wyrównywanie różnic w dostępie do świadczeń w całym regionie, zwłaszcza w ramach zdefiniowanych deficytów infrastruktury i sprzętu medycznego. W rezultacie podjętych działań nastąpi racjonalizacja rozmieszczenia podmiotów z komplementarnymi, a nie konkurencyjnymi zakresami świadczeń zdrowotnych oraz poprawa w dostępie do specjalistycznych świadczeń zdrowotnych na obszarze całego województwa.</i></p> <p>Kwestie związane z standardami okołoporodowymi czyli skierowanymi do osób młodych niż starszych nie były dotąd opisane w priorytecie zdrowie a powinny być, szczególnie ze względu na wysoki przyrost naturalny w wielu gminach woj. pomorskiego. Dla innych gmin woj. pomorskiego gdzie występuje problem związany z nieplodnością proponujemy wprowadzenie wojewódzkiego programu in-vitro</p>	<p>Dodać pod wspomnianym wcześniej akapitem</p> <p>„Ponadto wsparciem objęte zostaną działania ukierunkowane na rozwój profilaktyki w zakresie opieki okołoporodowej, poprzez badania prenatalne i standardy opieki okołoporodowej. Utworzony zostanie również wojewódzki program in-vitro, który przyniesie powszechne i bezpłatne leczenie nieplodności w województwie.</p> <p>Dla zmniejszenia poziomu chorób i proponujemy m.in. profilaktykę uzależnień, dla zmniejszenia chorób diabetologicznych m.in. profilaktykę dietetyczną w szkołach.</p> <p>Dla podniesienia poziomu zdrowia publicznego województwo pomorskie rozpocznie również plan powszechnych szczepień refundowanych ze środków województwa m.in. przeciw grypie i HPV.”</p>	Niewzględniona	Zakres wsparcia PI 9a uwarunkowany jest zapisami Umowy Partnerstwa. Zgodnie z ustaleniami z negocjacji z Komisją Europejską wsparcie w tym PI musi być ukierunkowane na zwiększanie aktywności zawodowej i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu na rynku pracy. Zakres interwencji postulowany w uwadze dotyczy obszarów tematycznych, które wykraczają poza obszar interwencji PI.
PRIORYTET INWESTYCYJNY 6c						
BENEFICJENCI						
10.	EWL Maciej Cichocki		Zniesienie przyjętego w regulaminie konkursu nr RPPM.08.04.00-IZ.00-22-002/18 dla działania 8.4 ograniczenia dopuszczającego tylko te projekty, które nie otrzymały wsparcia w ramach (poprzedniego) konkursu nr RPPM.08.04.00-		Niezasadna	Uwaga nie dotyczy projektu zmiany RPO WP 2014-2020. Postulat odnosi się do regulaminu konkursu.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Zapis w projekcie zmiany RPO WP do którego zgłaszane są uwagi / Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
			<p>IZ.00-22-001/16 i dopuszczenie nowych projektów na zasadach pełnej konkurencyjności.</p> <p>UZASADNIENIE</p> <p>Najważniejszym powodem mojego wniosku jest dbałość o to, aby projekty, które otrzymają ostatecznie dofinansowanie w najwyższym stopniu odpowiadały potrzebom społecznym oraz jak najgłębiej wypełniały zapisy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 dla osi 8.4 Wsparcie trakcyjności walorów dziedzictwa przyrodniczego RPO WP.</p> <p>Należy zgodzić się z faktem, że jeżeli projekty które już posiadają prawo partycypacji w omawianym konkursie, będą posiadały wyjątkowe zalety, to bez względu na liczbę 'dodatkowo' dopuszczonych projektów zyskają one i tak przychylność komisji oceniającej otrzymując finalnie dotacje.</p> <p>Natomiast jeżeli 'uprzywilejowane' projekty miałyby nie wytrzymać konkurencji 'nowych' projektów, wówczas prawdziwym beneficjentem będą wyłącznie mieszkańcy oraz turyści (czyli wskazana w SZOOP Grupa Docelowa), ponieważ zrealizowane zostaną projekty zapewniające najlepszą ofertę i w najwyższym możliwym stopniu odpowiadającym celom i preferencjom określonym w SZOOP.</p> <p>Po prostu wygra lepszy czego wszyscy sobie życzymy.</p> <p>Tak jak wspomniałem na początku, głównym powodem mojego pisma jest troska o to, aby wygrały najlepsze ze wszystkich możliwych projektów, zapewniających najlepsze rozwiązania infrastruktury rekreacyjno-turystyczno-sportowej w naszym regionie. Drugim, bardziej przyziemnym i egoistycznym powodem mojego wniosku jest to, że sam jestem zapalonym żeglarzem oraz rowerzystą (kajakarzem okazjonalnym) i od urodzenia jestem związany z</p>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Zapis w projekcie zmiany RPO WP do którego zgłaszane są uwagi / Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
			<p>Gdańskiem i Zatoką Gdańską. Tak więc samolubnie stwierdzam, że wygrana najlepszych projektów będzie też moją wygraną.</p> <p>Trzecim i ostatnim powodem jest to, że sam chciałbym złożyć wniosek o dofinansowanie przystani jachtowej, która spełnia wszystkie przedstawione w SZOOP preferencje i cele, ale niestety nie miałem okazji zgłosić mojego projektu do udziału w poprzedniej edycji konkursu dla działania 8.4.</p> <p>Kończąc mój wniosek chciałbym przedstawić najważniejsze cechy 'mojego' projektu i prosić o wstępną ocenę czy jest celowe pomijanie tego typu projektów (opisany poniżej projekt proszę przyjąć jako przykład otwierający dyskusję), nie dając im nawet szansy na poddanie się obiektywnej krytyce. Poniżej pozwoliłem sobie zacytować niektóre fragmenty SZOOP (pisane kursywą) dla działania 8.4 i przedstawić walory mojego projektu.</p> <p>Planowana przystań jachtowa znajdowałaby się na terenie Szańca Wschodniego fortyfikacji Twierdzy Wisłoujście, terenie wcześniej użytkowanym przez Policję Wodną.</p> <p>Obecna infrastruktura techniczna przy odpowiednich nakładach pozwoliłaby na stworzenie od 15 do 20 nowych miejsc postojowych dla jachtów o różnej wielkości i zanurzeniu, z bazą sanitarno techniczną, niewielkiego hotelu (w budynku b. Komisariatu) oraz miejsc dla zimowania jachtów. Omawiany obszar objęty jest ochroną konserwatora zabytków oraz programem Natura 2000.</p> <p>Cel szczegółowy (działania): <i>Zwiększona atrakcyjność turystyczna miejsc o szczególnych walorach kulturowych i przyrodniczych.</i></p> <p>Planowana przystań jachtowa - marina znajdowałaby się na terenie Twierdzy Wisłoujście, Szańca Wschodniego. Wyjątkowości walorów kulturowych tego terenu nie trzeba</p>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Zapis w projekcie zmiany RPO WP do którego zgłaszane są uwagi / Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
			<p>argumentować. Przystań jachtowa wzbogaciłaby jeszcze bardziej tereny wokół twierdzy z pewnością zwiększając liczbę odwiedzających. Jak już wspomniano omawiany teren objęty jest programem Natura 2000 i posiada wyjątkowe walory przyrodnicze - podwójna fosa wokół fortyfikacji oraz widok na kanał portowy.</p> <p><i>Zadaniem interwencji będzie stworzenie kompleksowej, rozpoznawalnej oferty turystycznej, opartej na charakterystycznych walorach dziedzictwa kulturowego i naturalnego, w tym związanego z nadmorskim położeniem regionu (...)</i></p> <p>Planowana przystań jachtowa skierowana byłaby zarówno do rezydentów (lokalnych armatorów jachtów) jak i turystów z obszaru Morza Bałtyckiego. Rozpoznawalność tej oferty jako przystani na terenie XVII wiecznej fortyfikacji nie powinna budzić wątpliwości.</p> <p><i>W ramach podniesienia atrakcyjności walorów dziedzictwa naturalnego zrealizowane zostaną przede wszystkim projekty składające się na trzy przedsięwzięcia strategiczne zidentyfikowane w RPS w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej pt.: „Kajakiem przez Pomorze – zagospodarowanie szlaków wodnych w województwie pomorskim dla rozwoju turystyki kajakowej”, „Rozwój ofert turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej”</i></p> <p><i>Wszystkie projekty w ramach Działania powinny przyczynić się do poprawy jakości przestrzeni oraz zapewnić zgodność z ustaleniami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.</i></p> <p>Budowa przystani jachtowej (będącej również bazą dla kajaków) na terenie opuszczonego Komisariatu Policji Wodnej z pewnością wpisuje się we wszystkie zacytowane powyżej cele poprzez chociażby "poprawę jakości przestrzeni". Należy podkreślić potencjal</p>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Zapis w projekcie zmiany RPO WP do którego zgłaszane są uwagi / Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
			<p>planowanej mariny na 15 do 20 jednostek z możliwością ich zimowania. Planowana marina umożliwiałaby (w przeciwieństwie do przystani w centrum Gdańska) na szybkie wyjście jachtów na Zatokę Gdańską (np. na dzienne, krótkie rejsy rodzinne), a przede wszystkim na umożliwienie zacumowania jachtów 'zaraz' po wejściu w główki portu bez konieczności dodatkowej długotrwałej żeglugi na silniku do przystani zlokalizowanych na 'Starym Mieście'. Ponadto, zapisy Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wskazują turystyczno-sportowe wykorzystania tego terenu, a więc planowana inwestycja pozostaje całkowicie z nimi zgodna.</p> <p><i>Preferowane będą projekty:</i></p> <p>1) <i>identyfikowane i realizowane z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego (...)</i></p> <p>2) <i>zapewniające całoroczną ofertę,</i></p> <p>Budowa ogólnie dostępnej przystani jachtowej z możliwością całorocznego jej wykorzystania wynika z pewnością z coraz bardziej powszechnego zapotrzebowania na niedrogie i stosunkowo niedaleko usytuowane miejsca postojowe dla jednostek pływających. Świadczą o tym bardzo wysokie ceny dobowe podczas sezonu na nielicznych przystaniach jachtowych w centrum Gdańska, a przede wszystkim brak na nich miejsc postojowych. Planowana marina dysponowałaby ofertą całoroczną polegającą również na zimowaniu jednostek pływających oraz na wykorzystaniu hotelu (poza sezonem) jako miejsca spotkań żeglarzy, podróżników, pisarzy itd.</p> <p><i>Preferowane będą projekty zlokalizowane na:</i></p> <p>1) <i>obszarach objętych ochroną w formie parków krajobrazowych wraz z ich otulinami, obszarach chronionego krajobrazu oraz obszarach NATURA 2000,</i></p>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Zapis w projekcie zmiany RPO WP do którego zgłaszane są uwagi / Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
			<p>2) <i>obszarach gmin Deltu Wisły, Doliny Dolnej Wisły oraz gmin nadmorskich.</i> Marina zlokalizowana byłaby na obszarze Natura 2000, w Delcie Wisły, w gminie nadmorskiej - nic dodać nic ująć. Tak jak już wcześniej wspomniałem powyższy przykład projektu proszę potraktować jako argument w dyskusji na temat zniesienia regulaminowego ograniczenia projektów do tych, które nie otrzymały wsparcia dotacyjnego w poprzedniej edycji konkursu. Pomijając to, że najwyraźniej były powody dla których zostały one odrzucone, należy zwrócić uwagę na bezsporny fakt, że tylko silna i obiektywna konkurencja daje najlepsze wyniki przynoszące największe korzyści dla ostatecznych odbiorców: mieszkańców, turystów i całego naszego regionu.</p>			
PRIORYTET INWESTYCYJNY 4e						
UKIERUNKOWANIE INTERWENCJI						
11.	Rada Wojewódzka Partii Razem woj. pomorskiego	106	<p><i>Zgodnie z ustaleniami Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla województwa pomorskiego interwencja dotyczyć będzie kompleksowej modernizacji istniejących i budowy nowych elementów węzłowej (węzły integrujące podsystemy transportu zbiorowego, w tym kolejowego wraz z budynkami dworców kolejowych) i liniowej infrastruktury zbiorowego transportu szynowego, trolejbusowego, autobusowego i rowerowego.</i></p> <p>W zapisach RPO WP w dziale Mobilność omówiona jest konieczność wspierania miast i ich obszarów funkcjonalnych. Nie jest natomiast wspomniane w jaki sposób będą wspierane osoby dojeżdżające do miast do pracy samochodem a mieszkające na co dzień na obszarach podmiejskich. Akapit ten zmienia ten zasadniczy brak.</p>	<p>Dodać akapit: „Istotną zmianą będzie przekierowanie środków na tworzenie węzłów przesiadkowych „Parkuj i jedź” dostępnych dla użytkowników indywidualnego transportu samochodowego, na podstawie okresowego biletu zbiorowej komunikacji kolejowej lub utworzenia bezpłatnych stref parkowania (w rejonach objętych strefami płatnego parkowania) w sąsiedztwie dworców i przystanków kolejowych dla właścicieli indywidualnych środków transportu samochodowego, posiadających bilety okresowe na zbiorową komunikację kolejową. - założonym efektem zmian ma być zwiększenie wykorzystania z komunikacji zbiorowej osób korzystających z indywidualnej komunikacji samochodowej.</p>	Niezasadna	<p>Obecne zapisy RPO WP umożliwiają tworzenie węzłów przesiadkowych typu „Parkuj i jedź”. Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź” jest jednym ze wskaźników produktu.</p>
12.	Rada	106	<p>Grupy docelowe <i>Użytkownicy transportu miejskiego i rowerowego.</i></p>	<p>Grupy docelowe Użytkownicy indywidualnego transportu</p>	Niewzględniona	<p>Wskazana grupa docelowa jest adekwatna do prowadzonej w ramach PI zasadniczej</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Zapis w projekcie zmiany RPO WP do którego zgłaszane są uwagi / Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
	Wojewódzka Partia Razem woj. pomorskiego		Skierowanie środków na przekonywanie do transportu zbiorowego osób już przekonanych lub zmuszonych do korzystania z niego jest bezcelowe. Skuteczne zarówno w aspekcie realnego zwiększania mobilności jest rozwój transportu publicznego poprzez zwiększanie liczby osób z niego korzystających, co wymusi konieczne inwestycje, czy też uczyni je rentownymi. Będzie to miało też wymierne efekty środowiskowe, co bezpośrednio nawiązuje do priorytetu inwestycyjnego 4e.	samochodowego. Użytkownicy transportu miejskiego i rowerowego.		interwencji infrastrukturalnej związanej z rozwojem transportu zbiorowego. Działania prowadzone w ramach finansowania krzyżowego mają – zgodnie z RPO WP 2014-2020 – charakter uzupełniający i mogą być skierowane także do innych grup docelowych, niewskazanych bezpośrednio w RPO WP 2014-2020. Każdorazowo, skuteczność i zasadność zaproponowanych rozwiązań w zakresie finansowania krzyżowego jest analizowana przez IZ RPO WP 2014-2020 w ramach oceny strategicznej poszczególnych wniosków o dofinansowanie.
13.	Przemysław Biesek-Talewski	106	<p>Ukierunkowanie terytorialne <i>Przedsięwzięcia będą realizowane wyłącznie na terenie: OMT oraz miejskich obszarów funkcjonalnych (Słupska, Chojnic-Człuchowa, Kwidzyna, Malborka -Sztumu, Starogardu Gdańskiego, Lęborka, Kościerzyny i Bytowa).</i></p> <p>Przy obecnie obowiązujących zapisach RPO dofinansowanie budowy węzłów integrujących podsystemy transportu zbiorowego, w tym kolejowego wraz z budynkami dworców kolejowych jest możliwe jedynie w miastach położonych na terenie miejskich obszarów funkcjonalnych oraz w miastach i innych</p>	<p>Ukierunkowanie terytorialne Przedsięwzięcia będą realizowane wyłącznie głównie na terenie: OMT oraz miejskich obszarów funkcjonalnych (Słupska, Chojnic-Człuchowa, Kwidzyna, Malborka-Sztumu, Starogardu Gdańskiego, Lęborka, Kościerzyny i Bytowa). Dopuszcza się realizację przedsięwzięć w miastach, w których zlokalizowane są stacje kolejowe, położonych poza terenem OMT oraz MOF.</p>	<i>Niewzględzona</i>	<p>Ukierunkowanie terytorialne jest zgodne z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego 2030. Miejskie obszary funkcjonalne oraz OMT stanowią najistotniejsze elementy sieci osadniczej o znaczeniu ponadregionalnym, regionalnym oraz subregionalnym. W tym przypadku zatem, RPO WP 2014-2020 wdraża przesądzenia strategiczne dokumentów wyższego rzędu.</p> <p>Ponadto, należy zwrócić uwagę, iż na obecnym etapie nie przewiduje się kolejnego naboru wniosków w PI 4e.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Zapis w projekcie zmiany RPO WP do którego zgłaszane są uwagi / Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
	Stowarzyszenie „Razem dla Naszej Gminy”		miejsowościach położonych na terenie gmin w granicach OMT. Tak więc dofinansowanie uzyskały np. węzły integracyjne w Gościcinie, Gołubiu, Somoninie, Sierakowicach itd. Niestety wiele miast na terenie województwa pomorskiego, położonych przy ważnych liniach kolejowych jest przy obecnie obowiązujących zapisach pominiętych. Przykładem jest Czersk, w którym funkcjonuje węzłowa stacja kolejowa, do której samochodami, autobusami, rowerami dojeżdżają mieszkańcy pobliskich gmin i miejscowości przesiadający się do pociągów jeżdżących do sąsiednich MOF (Chojnice, Starogard Gdański) oraz do Trójmiasta przez Tczew. Przy planach rozwoju i modernizacji sieci kolejowej w województwie pomorskim (w tym linii 203 i 215) znaczenie takich stacji będzie rosło. Dlatego konieczne jest objęcie pomocą również takich miast i umożliwienie im uzyskania dofinansowania tworzenia węzłów integracyjnych.			
PRIORYTET INWESTYCYJNY 7d						
UKIERUNKOWANIE INTERWENCJI						
14.	Rada Wojewódzka Partii Razem woj. pomorskiego	108	<i>W ramach wsparcia możliwe będą także projekty podnoszące bezpieczeństwo i konkurencyjność transportu kolejowego i zarządzania ruchem kolejowym, projekty związane z zakupem i modernizacją taboru kolejowego (w tym realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego) obsługującego zmodernizowane linie, a także projekty z zakresu dokumentacji przedprojektowej i projektowej kolejowej infrastruktury technicznej. (Inteligentne Systemy Transportowe), związane z rozwojem systemów sterowania. Przewiduje się także realizację przedsięwzięć uzgodnionych w ramach Strategii ZIT. Środki skierowane na realizację przedsięwzięć w zakresie transportu kolejowego niosą ok. 50% całkowitej alokacji na CT 7 w RPO WP.</i> Prace nad przywróceniem stałego ruchu	Dodanie akapitu "Szczególnie wspierane będą również projekty przewrócenia do funkcjonowania linii obecnie nieczynnych jak linia nr 229 Kartuzy - Lębork czy też Linia nr 212 Lipusz - Bytów – Korzybie. Ta druga linia na odcinku Trójmiasto – Kościerzyna - Lipusz - Bytów - Korzybie - Słupsk może stanowić alternatywną linię kolejową stanowiącą połączenie pomiędzy Trójmiastem o zachodnią częścią województwa i dalej w kierunku województwa zachodniopomorskiego”	<i>Niewzględzona</i>	Projekty kolejowe realizowane w PI 7d zostały zidentyfikowane na etapie negocjacji z KE, spełniając warunki wstępne dla sektora transportu (ex-ante 7.2). Ww. warunki dotyczą strategicznego podejścia do planowania infrastruktury transportowej oraz przygotowania szczegółowych i realistycznych ram planistycznych dla projektów (<i>project pipeline</i>) zawierających harmonogram budżetowy. W odniesieniu do RPO WP 2014-2020 spełnieniem ww. warunków jest Regionalny Program Strategiczny w zakresie transportu Mobilne Pomorze (RPS MP), w którym wg wytycznych

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Zapis w projekcie zmiany RPO WP do którego zgłaszane są uwagi / Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
			pasażerskiego na tych liniach powinny mieć , ze względu na fakt, że infrastruktura ta wciąż istnieje i ma duże znaczenie dla ruchu pasażerskiego na odległych krańcach województwa, kluczowe znaczenie. Wymienione linie znajdują się na terenach zagrożonych wykluczeniem komunikacyjnym, a co za tym pociąga również wykluczeniem społecznym i zawodowym mieszkańców			Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju wskazano zidentyfikowane strategiczne przedsięwzięcia kolejowe. Na obecnym etapie nie ma zatem możliwości uzupełnienia interwencji PI 7d o inne, niewskazane w RPS MP, linie kolejowe lub ich odcinki. Nie ma także możliwości wsparcia w RPO WP 2014-2020 linii kolejowych lub ich odcinków, które nie zostały wskazane w Planie zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla województwa pomorskiego i na których nie odbywają się wojewódzkie przewozy pasażerskie.
15.	Rada Wojewódzka Partii Razem woj. pomorskiego	108	Grupy docelowe <i>Użytkownicy infrastruktury kolejowej i publicznego transportu zbiorowego kolejowego.</i>	Grupy docelowe Użytkownicy indywidualnego transportu samochodowego. Użytkownicy infrastruktury kolejowej i publicznego transportu zbiorowego kolejowego.	<i>Niewzględniona</i>	Wskazana grupa docelowa jest adekwatna do prowadzonej w ramach PI zasadniczej interwencji infrastrukturalnej związanej z rozwojem transportu kolejowego.
ZASADY HORYZONTALNE						
Zrównoważony rozwój						
16.	Rada Wojewódzka Partii Razem woj. pomorskiego	183	<i>IZ RPO WP będzie zachęcała beneficjentów do stosowania zasad polityki zielonych zamówień publicznych.</i> Społecznie odpowiedzialne zamówienia publiczne mogą znacznie pobudzić rozwój sektora ekonomii społecznej w woj. pomorskim, a sektor ten jest również określony w RPO W jako przeznaczony do rozwoju	Dodanie fragmentu „oraz zamówień publicznych odpowiedzialnych społecznie”	<i>Do rozważenia na dalszym etapie prac</i>	Samorząd województwa prowadzi działania mające na celu popularyzowanie społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych. Jednakże ze względu na znaczne zaawansowanie finansowe realizacji Programu i ogłoszenie zdecydowanej większości konkursów, zawarcie proponowanego zapisu nie będzie mieć wskazanego skutku. W przypadku uzyskania środków w ramach mechanizmu rezerwy wykonania (co może nastąpić dopiero w 2019 r.), IZ RPO WP 2014-2020 rozważy wprowadzenie postulowanego zapisu.
Równość szans i zapobieganie dyskryminacji						
17.	Rada	183	<i>Do głównych grup narażonych na dyskryminację w</i>	Dodanie fragmentu „Osoby samodzielnie	<i>Niewzględniona</i>	W obecnym brzmieniu wymieniono te

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Zapis w projekcie zmiany RPO WP do którego zgłaszane są uwagi / Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
	Wojewódzka Partii Razem woj. pomorskiego		<p><i>regionie należą osoby: z niepełnosprawnościami, młode (do 30 roku życia), starsze (w wieku 50 lat i więcej), długotrwale bezrobotne, o niskich kwalifikacjach zawodowych, zagrożone zwolnieniem/zwolnione z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz dotknięte i zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz ich rodziny.</i></p> <p>Ta grupa również jest szczególnie zagrożona wykluczeniem społecznie ale nie została wcześniej ujęta w akapicie. Pomoc powinna zostać skierowana również szczególnie do tej grupy. Co ważne nie można jej ograniczać tylko do kobiet choć trzeba mieć na uwadze, że w ponad 90 proc. są to kobiety.</p>	wychowujące dzieci”		<p>grupy, które zostały wskazane jako odbiorcy wsparcia w ramach poszczególnych Priorytetów Inwestycyjnych.</p> <p>Osoby samodzielnie wychowujące dzieci nie są wykluczone ze wsparcia, ale muszą jednocześnie spełniać dodatkowy warunek, jak na przykład niepełnosprawność czy niskie kwalifikacje zawodowe – zgodnie z logiką interwencji EFS i treścią opisu poszczególnych Priorytetów Inwestycyjnych.</p>